

# **OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE**

na téma:

## **„VÝZNAM KONCEPTU SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI ORGANIZACÍ (CSR) A JEHO VYUŽÍVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICCE“**

### **Significance of the Concept of Corporate Social Responsibility (CSR) and its Use in the Czech Republic**

Jméno doktoranda:           **Ing. Jiří SVOBODA**  
Obor:                               6208 V038 Management a ekonomika  
Školitel:                         Doc. Ing. Petr BRIŠ, CSc.  
Oponent:                         prof. Ing. Růžena Petříková, CSc.  
Datum:                            19.října 2010

---

Téma společenské odpovědnosti organizací, které si doktorand zvolil ke své disertační práci je v současném období vysoce aktuální a zaměřuje se na stále více organizací. Hlavním cílem bylo zmapovat současný stav využívání stávající koncepce CSR v České republice, a na jeho základě navrhnout příslušnou metodiku, sloužící k aplikaci konceptu CSR v praxi.

Předložená disertační práce je koncipována do osmi základních kapitol, na celkem 163 stranách textu, vše doplněno příslušnými obrázky a schémata. V závěru je práce doplněna přílohovou částí, včetně přehledu literatury a publikační činnosti autora.

V úvodní rešeršní části se doktorand věnuje vpravdě detailnímu přehledu současného stavu řešené problematiky, což prokazuje příslušné znalosti a velmi dobrou orientaci autora v řešené problematice.

#### **ad a) Aktuálnost zvoleného tématu DP**

Jak bylo zmíněno úvodem, téma je vysoce aktuální, protože reaguje na současný požadavek praxe, i když ve své praktické podobě je stávající metodika již běžně používána k oceňování organizací v oblasti CSR, což doktorand ve své práci téměř pominul (jedná se např. o regionální Ceny hejtmana či národní soutěž – Cena ČR za CSR apod.).

#### **ad b) Naplnění stanoveného cíle DP**

Dle mého názoru, může být považován cíl disertační práce sice za splněný, je však zapotřebí zmínit, že metodická část téměř absentuje, návrh postupu implementace a hodnocení CSR je již dostatečně znám (k dispozici jsou první zkušenosti z firemní praxe s českou metodikou KORP) a autorův návrh metodiky (str. 137 – 139) je velice rámcový a implementovat CSR dle tohoto návrhu by bylo velice obtížné.

#### **ad c) Postup řešení zvoleného tématu DP a konkrétní přínos studenta**

Zvolený postup považuji za správný, s dobrou logickou návazností. Realizovaná analýza, včetně všech zvolených metod kvalitativního i kvantitativního výzkumu, je v souladu s požadavky kladenými na disertační práce.

Konkrétní přínos lze spatřovat v nabídce uceleného pohledu na současný stav problematiky CSR, přínosem může být i návrh osnovy výukového kurzu pro VŠ se zaměřením na uvedenou problematiku.

Některé z uvedených skutečností mohou být motivační pro případnou orientaci zájemců z firemní praxe o tuto problematiku.

#### **ad d) Význam pro praxi a rozvoj vědního oboru**

Přínosem může být komplexní zmapování současného stavu problematiky CSR, uvedené případové studie dvou významných společností a konečně i zmíněný návrh výukového programu.

#### **ad e) Formální úprava a jazyková úroveň**

Samotná disertační práce, stejně jako její jazyková úroveň včetně všech souvisejících úprav, jsou na požadované úrovni, předložená práce je přehledná s logickým členěním jednotlivých kapitol, grafické zpracování má velice dobrou úroveň.

#### **ad f) publikační činnost studenta**

Přehled publikační činnosti doktoranda (25 titulů) je převážně orientován do oblasti tzv. soft skills i předmětné oblasti, odpovídá požadavkům kladeným na DP a je tudíž dostačující.

K předložené disertační práci mám následující otázky:

1. *V rámci „Světového týdne kvality 2010“ budou už po druhé oceněny společnosti za svůj přístup v oblasti CSR Národní cenou za CSR, rovněž už druhým rokem běží regionální oceňování aktivit CSR v rámci tzv. Ceny*



hejtmana. Je doktorand informován, na jakých základech se uvedené organizace hodnotí?

2. V čem se liší navrhovaný koncept implementace CSR doktoranda od známého konceptu vycházejícího z PDCA a využívajícího metodiku KORP?
3. S jakými bariérami a riziky (a zda vůbec) se lze při implementaci problematiky CSR nejčastěji setkat?

## **Závěr**

Předložená disertační práce má i přes některé nepřesnosti požadovanou odbornou úroveň a doktorand, dle mého názoru, naplnil stanovené cíle. V rámci řešení tématu prokázal že je v problematice kompetentní.

**V souladu se zákonem o vysokých školách č. 111/98 Sb. doporučuji předloženou doktorskou disertační práci Ing. Jiřího Svobody k obhajobě, a po její úspěšné obhajobě mu udělit titul Ph.D ve studijním oboru Management a ekonomika.**

V Ostravě, dne 19. října 2010



prof. Ing. Růžena Petříková, CSc.