

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: MONIKA BRYCHTOVÁ  
Oponent BP: ING. ROMANA BARTOŠÍKOVÁ

Ak. rok: 2005/2006

Téma BP: ANALÝZA APLIKACE JAPONSKÉHO ŘÍZENÍ KVALITY V JAPONSKÉM VÝROBNÍM PODNIKU NA ÚZEMÍ ČR

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)			X	
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Formální úprava – práce postrádá abstrakt, klíčová slova, seznam obrázků a grafů.

Znáte nějakou japonskou metodu (metody), která by mohla být aplikována do výrobního procesu společnosti XY a mohla posílit její konkurenceschopnou pozici na trhu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....C-dobře.....

Ve Zlíně dne .....25.5.2006.....



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte