



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Josef Hamšík**

Oponent BP:

**Ing. Radana Janáčová**

Ak. rok:

**2011/2012**

Téma BP:

**Finanční analýza s predikcí objemu výroby společnosti Fagus a. s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	Nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### Připomínky k práci:

Cílem předložené bakalářské práce bylo provést finanční analýzu výrobní společnosti a predikovat budoucí objem výroby pomocí extrapolace.

Samotná finanční analýza je provedena nadprůměrně pečlivě a podrobně. Součástí je také analýza cash flow. Výsledky jsou obšírně komentovány a dávány do souvislostí. Autor se zdáně vypořádal s komplikovanějším vývojem daným tím, že společnost prošla fúzí a rozdelením. Přínosem je srovnání ukazatelů s výsledky v odvětví, Du Pontův rozklad a Spider analýza.

Také další cíl, tj. stanovení budoucího objemu výroby v období 2012 – 2014 a predikce důsledků, byl splněn. Autor se za předpokladu neměnnosti určitých veličin zabývá dopadem zvýšení objemu výroby na jednotlivé ukazatele finanční analýzy. V této kapitole autor prokázal velice dobrou schopnost logické úvahy a představivosti, ne jen mechanického počítání.

Závěrem autor jasně vyjadřuje svůj názor na nejslabší články hospodaření a vyslovuje svá doporučení.

Seznam literatury svědčí o pečlivé přípravě studenta na zvolené téma. Práce je na vysoké formální úrovni, logicky uspořádaná a srozumitelná, vhodně doplněna tabulkami a grafy.

### Otzázkы k obhajobě:

- 1) Jak konkrétně byste provedl tzv. řízenou redukci zásob (str. 98)?
- 2) V jakém případě by se celková zadluženosť s vyšším objemem produkce nezvyšovala, i když krátkodobé závazky porostou? (tvrzení na str. 96)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Ve Zlíně dne: 16. 5. 2012

*K. Práček*  
podpis hodnotitele BP