

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: DOSPIVA JAN

Oponent: doc. Ing. Dagmar Janáčová, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační a řídicí technologie
Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Tvorba multimediálních učebních pomůcek pro popis ustáleného sdílení tepla

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jakou emisivitu budete uvažovat pro výpočet tepelného toku, jestliže bude docházet k sálání mezi dvěma dostatečně vzdálenými shodnými povrchy různých teplot?

V příkladu č. 3 – Vedení tepla ve vícevrstvé válcové stěně

Při změně délky válcové stěny pomocí nástroje „Manipulate“, nedochází ke grafické změně rozložení teploty ve válcové stěně. Čím je to způsobeno?

V příkladech 6 až 8 – Výpočet zářivého toku

Při volbě některých teplot pomocí nástroje „Manipulate“ se nevykreslí graf závislosti zářivého toku na emisivitě v celém rozsahu z důvodu nevhodného. Lze toto měřítko nastavit dynamicky, aby byla závislost znázorněna v celém rozsahu emisivity ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY:

- V seznamu použité literatury chybí citace některých titulů z doporučené literatury.
- Nekvalitní kopie obrázků měly být raději překresleny. Některé obrázky jsou příliš malé a popisky tudíž nezřetelné.
- Jednotky veličin se nemají psát kurzívou dle normy.
- Shodné značení pro dvě různé veličiny - např: α značena pohltivost a zároveň součinitel teplotní vodivosti...
- V seznamu symbolů nejsou uvedeny všechny veličiny v bakalářské práci zmiňované.

Datum 12.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce