

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Michal Macháček

Oponent DP:
Ing. Dobroslav Němec

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Racionalizace výrobního procesu v nástrojárně Zálesí a.s. za pomoci metod PI

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	3
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Projektová část (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	2
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		23

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Práce je zpracována značně chaoticky. Navržená řešení jsou popsána povrchně a jejich velmi stručné zdůvodnění (včetně těch která jsou vcelku dobře promyšlená) není v práci příliš přesvědčivé. Značně nepřehledná a zpracovaná s nízkou vypovídací schopností, jsou také půdorysná schémata starého a nově navrženého rozmístění strojů.

Úroveň vyjadřování diplomanta je v celé práci mimořádně slabá. V práci nejsou ani příliš využívány správné technické termíny, které diplomant nahrazuje ve velkém počtu případů nestandardními výrazy nebo „firemní hantýrkou“.

Grafická úroveň práce je podprůměrná.

Cíl práce byl podle mého názoru přesto s výraznými výhradami splněn vzhledem k tomu, že navržená opatření mohou být pro dané středisko přínosem

Otázka k obhajobě:

Mohl byste blíže popsat rizika, která spojujete podle vašeho vyjádření se „sladěním procesů“?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Ve Zlíně dne: 20.8.2012



.....
podpis oponenta DP