

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
**Tomáš Mackovík**

Oponent BP:  
**Ing. Martin Melišík, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2011/2012**

Téma BP:

**Identifikace plýtvání a návrh možností eliminace plýtvání ve vybrané firmě**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>55</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## **Připomínky k práci:**

Predložená práca splňa kritéria kvalifikačnej práce prvého stupňa – preto ju **odporúčam** k obhajobe.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Zaoberá sa firma otázkou priemyslového inžinierstva? Ak áno, aké je postavenie PI v organizačnej štruktúre?
2. Môžete vlastnými slovami stručne zhrnúť charakter a hlavné dôvody plytvani v predmetnej firme?
3. Z fotografickej prílohy je zrejmá absencia štandardizácie pracovísk (napr. metódou 5S). Neuvažovali ste o štandardizácii pracovísk s cieľom eliminácie plytvania (neprehľadnosť na pracovisku, hľadanie náradia...)?

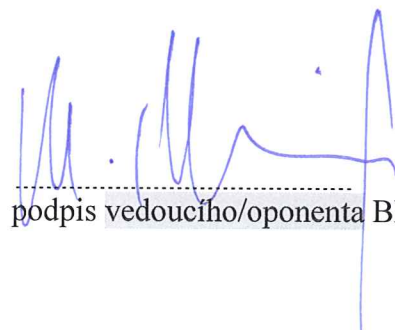
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5.2012

  
-----  
podpis vedoucího/oponenta BP