

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Vilém SCHMIDT

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk MÁLEK, Ph.D.

Akademický rok: 2011/12

**Téma bakalářské práce: Analýza nákupního procesu a hodnocení dodavatelů v podniku**

| Kritéria hodnocení: |                        | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                        | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Náročnost tématu práce |                             | X |   |   |   |   |
| 2                   | Splnění cílů práce     |                             |   | X |   |   |   |
| 3                   | Teoretická část práce  |                             | X |   |   |   |   |
| 4                   | Praktická část práce   |                             |   | X |   |   |   |
| 5                   | Formální úprava práce  |                             |   | X |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Schmidt zpracoval bakalářskou práci na uvedené téma. Teoretická část shrnuje podstatné teoretické aspekty potřebné pro zpracování části praktické. Cíl bakalářské práce stanovený studentem není zcela v souladu s cílem stanoveným v zadání. Cílem bakalářské práce není „zhodnotit“, ale představit, analyzovat a navrhnout doporučení pro řešení problematiky nákupního procesu. Analytická část obsahuje i prvky, které nejsou předmětem analýzy, a autor u nich nevyvozuje, jsou-li dobré, špatné, apod. Jedná se o body 4.4.1 Organizační struktura úseku nákupu, 4.1.2 Cíle nákupu a některé další kapitoly. Další části analýzy vytváří předpoklady pro naplnění cíle práce. Bylo by vhodné vyčíslit nákladovost navrhovaných opatření. V závěru není zhodnoceno, jak se autorovi podařilo naplnit cíl bakalářské práce. Formální úprava a práce s literaturou jsou na dobré úrovni. Nedostatkem je chybějící text mezi nadpisy a podnadpisy u kapitoly 1, 1.1 a 1.1.1 dále u 3 a 3.1 a 4 a 4.1. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Proč nemáte cíl bakalářské práce stanovený v souladu se zadáním?

Můžete vyčíslit nákladovost navrhovaných opatření? Pokud ano, tak to zrealizujte!

Proč máte text v 1. kapitole až pod třetím nadpisem (podnadpisem)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne: 27. května 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|