



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Martina KRŠIČKOVÁ**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

Ak. rok:

**2011 - 2012**

Téma BP: **FINANČNÍ ANALÝZA SPOLEČNOSTI RIM-CZ, SPOL. S R. O. ZA ÚČELEM POSOUZENÍ  
FINANČNÍHO ZDRAVÍ**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	2
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>32</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci: Martina Krsičková

1. Náročnost tématu práce – téma zaměřeno na studovaný obor, literatura běžně k dispozici, stejně jako interní zdroje.
2. Splnění cílů práce – stanovený cíl odpovídá zaměření práce.
3. Teoretická část práce – výběr teoretických zdrojů je přiměřený, stejně jako citace.
4. Praktická část práce (AČ) – využití poznatků ve vztahu k teoretické části (FA), prokázána vazba na cíl práce.
5. Praktická část práce – prokazatelná návaznost mezi TČ a PČ, pokus o návrhy, které však nejsou zdůvodněny.
6. Formální úroveň práce – vhodné grafické zpracování, ne vždy vhodně označeny grafy a tabulky, mnohdy tabulky rozděleny mezi stránky, vyskytují se gramatické chyby.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak vzniká odložená daňová pohledávka, z čeho je určena v roce 2010?
2. Jaké REZERVY máte na mysli na str. 32?
3. Vysvětlete předposlední větu na str. 34.
4. Jak by měli jednatelé zvyšovat tržní hodnotu společnosti?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2012

*Ing. Eva Hlavková*

.....  
podpis hodnotitele BP