



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Vrána

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Aleš Vymětalík

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Dopady aktuálních změn daňových předpisů na stavební firmu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce se zabývá aktuálními změnami daňových a souvisejících předpisů, tedy problematikou, na kterou musí reagovat všechny společnosti podnikající v oblasti stavebnictví. Právě z jejich pohledu byla významnost přijatých legislativních změn posuzována a dle mého názoru správně vystižena. V teoretické části se autor zabývá daněmi z obecného pohledu a velmi dobře mimo jiné popisuje prameny daňového práva jako východisko pro sledování významných změn, které mohou ovlivnit činnost společnosti.

V analytické části jsou využity aktuální názory respektovaných autorů zveřejněných v řadě odborných periodik k hodnocení dopadů přijatých změn na činnost společnosti a následně jsou navrženy konkrétní kroky a opatření pro snížení rizika nesprávného postupu společnosti a vzniku škod.

Domnívám se, že cíl práce se podařilo vzhledem k určenému rozsahu nādstandardně splnit. Totéž lze konstatovat o formální úrovni, ať již z hlediska vyjadřování, gramatické úrovně, tak i grafického zpracování.

Otázky k obhajobě:

1. U kterých ustanovení zákona je dle Vašeho názoru správná aplikace režimu přenesení daňové povinnosti ve stavebnictví nejobtížnější a proč.
2. V kapitole 8.2 popisujete změny podmínek odpisu pohledávek. Vysvětlete, zda bylo v roce 2011 skutečně možné bez dalších podmínek daňově odepsat neuhrazenou pohledávku z titulu smluvních pokut?
3. Můžete uvést některé příklady, kdy se na základě judikatury změnil dlouhodobě zaužívaný výklad daňového zákona?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14.5. 2012

.....
podpis hodnotitele BP

