

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Miroslav Elfmark
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Doc. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Řezníček
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

Inovace metrologického postupu výroby z polymerního materiálu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce se v teoretické části zabývá souřadnicovými měřicími stroji, volbou základen, metrologickými aplikacemi a statistickými metodami pro vyhodnocení dat. V praktické části je čtenář seznámen s použitým souřadnicovým měřicím strojem, výrobkem a použitým programem. Autorovi bych vytkl malé, téměř žádné seznámení se starým způsobem ustavení a měření. U tvorby nového programu bych ocenil porovnání se starou verzí programu a tím zdůraznění provedených změn a to i u konstrukce přípravku. Práce řeší problematiku upínání a snímání dílce kompletně a i přes dílčí nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Co podle Vás mělo větší vliv na úsporu času (konstrukce X program) a proč?
2. Jaký je rozdíl programování v absolutním a relativní souřadném systému?
3. Proč byly souřadnice kolíků odměřeny a ne odečteny z výkresové dokumentace dílce?

V e Zlíně dne 29. 5. 2012

podpis oponenta bakalářské práce