

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Sehnálek Stanislav

Oponent: Jiří Kulhánek

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **3D tiskárna na bázi projektu RepRap**

Hodnocení práce:

Diplomová práce je zaměřena na aktuální oblast rozvoje 3d tiskových technologií, konkrétně na velmi levné řešení založené na projektu RepRap. Téma práce je dostatečně obtížné a vzhledem k potřebě kompletace a oživení tiskárny zahrnuje celou řadu inženýrských dovedností. Student dle mého názoru splnil všechny body zadání.

Student v práci postupoval systematicky dle zadání práce, ve fázi kompletace a oživení konkrétního typu tiskárny projevily výborné schopnosti analyzovat a řešit vzniklé problémy. Výstupem práce je jak funkční model 3D tiskárny, tak i popis sestavení včetně oživení a popisu řešení dílčích problémů.

Po grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni, menší výtku mám k chybějícím mezerám u odkazů na obrázky v textu. Práce obsahuje minimum pravopisných chyb a opomenutí.

Dotaz:

- V práci uvádíte polohovací přesnost krokových motorků 0,1 mm – jak je to ale s celkovou přesností tiskárny (v jednotlivých osách x,y,z). Jste schopni tuto přesnost tisku vyčíslit a následně ověřit? Existuje pro měření přesnosti tisku typová úloha?

Student vyřešil všechny body zadání, vytvořil přiměřeně obsáhlou diplomovou práci a sestavil i oživil praktický výstup – 3D tiskárnu. Student prokázal své inženýrské schopnosti, celkově hodnotím práci jako splněnou a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce