

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marika Lišaníková

Oponent DP:
Mgr. Martina Chalupková

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Projekt prohloubení spolupráce společnosti Continental Matador Rubber, s. r. o. se školami při vyhledávání budoucích zaměstnanců

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomová práce je vyčerpávajícím spracovaním tematiky vyhľadávania kvalifikovanej pracovnej sily a s tým úzko prepojeným vychovávaním kvalifikovanej pracovnej sily pre výrobný podnik. Štruktúra práce je prehľadná, logická a čitateľovi poskytuje podrobný pohľad na tematiku a to od počiatočného prehľadu - prečo je dôležité téme sa aktuálne venovať, prechádza ďalej cez popis trhu práce, plánovanie ľudských zdrojov, vyhľadávanie a výber zamestnancov, cez rozvoj a vzdelávanie a motiváciu. Diplomantka na práci systematicky a aktívne pracovala, logicky a i kriticky pristupovala k informáciám, ktoré jej boli poskytnuté.

Táto práca je príkladom úspešnej spolupráce medzi firmy so študentami, nakoľko diplomatka získala informácie potrebné pre vypracovanie diplomovej práce, pre spoločnosť Continental sú cennými informáciami práve podrobne vypracované analýzy, ktoré napomôžu k pochopeniu reálneho obrazu o vnímaní firmy, rovnako ako aj dôkladne prepracovaný projekt, ktorý spoločnosti dopomôže k lepšej informovanosti cieľovej skupiny potenciálnych zamestnancov o spoločnosti.

Otázky k obhajobe:

1. V prípade, ak by ste mali neobmedzený budget pre projekt rozšírenia spolupráce medzi spoločnosťou a študentami SŠ, VŠ, aký projekt by bol z Vášho pohľadu najefektívnejší?
2. Ktoré firmy z česko-slovenského prostredia podľa Vás najúspešnejšie spolupracujú so strednými a vysokými školami? Ktoré z ich aktivít sú z Vášho pohľadu najefektívnejšie a prečo.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

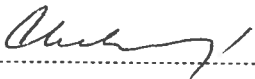
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 30. 04. 2013



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.