

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Lenka Knotková</b>
Název práce	<b>NÁVRH NA ŘEŠENÍ KOLEKTIVNÍHO VYJEDNÁVÁNÍ V NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍCH</b>
Obor/forma studia	<b>MK KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>c</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>c</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>d</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>c</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>c</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>b</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>c</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>d</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,82</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Předkládané práce řeší zajímavé téma, o kterém se v českém „neziskovém“ sektoru moc nemluví.

Připomínky k práci:

Autorka celou práci vypracovávala spíše v teoretické rovině, tzn. tedy i projekt.

Autorka se mohla pokusit svoje teoretické návrhy ověřit v praxi, k čemuž právě slouží projektová část práce.

V práci se vyskytují časté formální nedostatky (neoznačené tabulky, teorie v projektové části atd.)

### Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste svůj návrh neověřila v praxi? Tedy neaplikovala svůj návrh?
2. V práci nemáte zapracována žádná data. Nebylo by možné např. spočítat efektivnost Vašeho návrhu? Jakým způsobem byste si ji tedy ověřila?
3. Budete nabízet Váš návrh neziskovým organizacím, aby ho ověřily v praxi?

**Ve Zlíně dne 16. května 2013**

**Podpis: Zuzana Tučková, v.r.**