



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Marcela Fojtíková

Vedeuči/oponent BP:

Ing. Petra Brázdilová

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Finanční analýza společnosti CEBES a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce se zaměřila na oblast finanční analýzy. Cílem práce je sestavit finanční analýzu společnosti v letech 2009 – 2011, vyhodnotit situaci v podniku a navrhnout doporučení pro zlepšení stávající situace.

Teoretická část popisuje podstatu finanční analýzy, její uživatele a zdroje. V další části jsou uvedeny metody finanční analýzy včetně souhrnných ukazatelů.

Praktická část představuje společnost, je provedena analýza rozdílových, absolutních a poměrových ukazatelů. Rovněž je zařazen Du Pont pyramidový rozklad a analýza souhrnných ukazatelů.

V závěru studentka navrhuje vhodná doporučení vedoucí ke zlepšení situace společnosti.

Práce je přehledná s dobrou logickou návazností kapitol, pozitivně jsou hodnoceny zejména kvalitní komentáře analyzovaných údajů.

Otázky k obhajobě:


1. Vysvětlíte tab.3 na s. 31, podle které jsou náklady vyšší než výnosy, přitom firma vykazuje zisk
2. Používá firma nějaké zabezpečení zahraničních plateb? Pokud ne, navrhněte nějaký způsob zabezpečení

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15.5.2013


.....
podpis hodnotitele BP