

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Jiří Ježek</b>
Název práce	<b>Strategie komunikace vysokých škol na sociálních sítích</b>
Obor/forma studia	<b>MK PS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>a</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>a</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>a</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>b</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>a</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>a</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,27</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována v souladu s požadavky na kvalifikační práci. Vzhledem k tématu autor využíval řadu informačních zdrojů jak publikací tak i internetových. Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni a společně s ostatními částmi práce tvoří komplexní studii. V analytické části autor prezentoval výsledky dílčích analýz: analýzu formou dotazníkového šetření, obsahovou analýzu komunikace vybraných vysokých škol na sociálních sítích a individuální osobní rozhovor zaměřený na komunikaci na sociálních sítích. V této části za určitý nedostatek považuji absenci formulace stručných závěrů všech analýz a formulaci východisek, na kterých byla postavena projektová část. Prosím autora o doplnění u obhajoby. Projektovou část doporučuji doplnit o návrh na finanční zatížení a identifikaci možných rizik a jejich případné řešení. Celkově je práce na velmi dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

**Ve Zlíně dne** 13.5.2013

**Podpis:** Radomila Soukalová