

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Klára Dohnalová
Název práce	Návrh marketingového plánu hotelu Lanterna pro vybranou cílovou skupinu
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	d
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	e
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	d
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	d
Návrh hodnocení dle váženého průměru	2,23	D

Připomínky a hodnocení práce:

V teoretické části schází bližší provázanost a opodstatněnost kapitol, která je uvedena až na s. 25 v úvodu kapitoly 5. Např. v kapitole Marketingový výzkum autorka uvádí, že existuje „nespočet literatury k typologii výzkumu“, ovšem sekundárnímu výzkumu, který je hlavní podstatou analytické části se věnuje velmi okrajově. Charakteristiky trendů v MK a MKTu oceňuji, jsou ovšem nesprávně zdrojovány a měly být součástí teoretické části.

Zvolené metody odpovídají tématu a cíli, ale jejich podrobnější zaměření (kritéria) nenaplní výzkumné otázky, zvláště neposkytují podklady pro volbu cílové skupiny, jež měla být předmětem analýz a následně projektu. Výpis nabízených konkurenčních balíčků považuji za nedostačující, schází objasnění potenciálu, kupní síly této skupiny atd.. Navíc volba konkurentů i jejich analýza (hodnocení 1-5 bez bližší konkretizace a objektivních podkladů) působí subjektivně, na což jsem při konzultacích upozorňovala.

Na projektové části oceňuji komplexnost, schází ovšem provázanost s objektivními výsledky analýz, které by prokázaly potenciál plánovaného „balíčku.“ Z tohoto důvodu nehodnotím ukazatel 9 ve výše uvedené tabulce.

Po formální stránce kvalitu práce (zbytečně) snižují nekvalitní scany obrázků, schází záhlaví povinné šablony a jazyk místy stylisticky neodpovídá kvalifikační práci (zvláště v původních částech autorky).

Ve Zlíně dne 2. května 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01