

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Eva Šuranská
Název práce	Senior – zákazník budoucnosti?
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Zdeněk Křížek

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>a</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>b</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	<b>b</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>b</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>a</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>c</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,35</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Výběr tématu a celkový přístup autorky k problematice seniorů obecně i ve vztahu k marketingovým komunikacím je záslužným a sympatickým počinem.

K obsahu práce nemám zásadních připomínek. Musím však zmínit některé drobnosti, které se vztahují k metodice a formě práce.

Zdá se mi, že teoretická část by měla být stručnější. I když se zde autorka občas snaží o konkretizaci obecné teorie z hlediska problematiky seniorů, zabírá tato část více než polovinu textu. Jde totiž o to, že i první kapitoly části nazvané jako praktická se týkají seniorů obecně. Poznatky z vlastního výzkumu jsou pak uvedeny až od strany 41. Vlastní výzkum – i když v zásadě splňuje požadavky - by mohl být podrobnější.

Problémy jsou trochu s jazykovou stránkou práce. Objevují se vybočení z větné vazby (chyby v syntaxi), dokonce i hrubé pravopisné chyby (str. 43, 45).

### Otázky k obhajobě:

- 1) Podle jakých kritérií volila autorka respondenty pro výzkum?
- 2) Jaké jsou podle názoru autorky příčiny malého zájmu českých firem o segment seniorů?
- 3) Jaké jsou podle autorky příčiny ageismu v České republice?

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

4) Jaký je rozdíl (je-li nějaký) mezi POS a POP materiály.

Přes uvedené připomínky považuji tuto práci za velmi kvalitní a souhlasím s hodnocením vygenerovaným tabulkou.

**Ve Zlíně dne 3. 5. 2013**

**Podpis: PhDr. Zdeněk Křížek**