

Hodnocení vedoucího diplomové práce

| | |
|-------------------|---|
| Autor práce | Bc. Vladimíra Marková |
| Název práce | Specifika komunikace se zákazníky sociálních služeb v návaznosti na komunitní plánování |
| Obor/forma studia | ŘNSS KS |
| Akademický rok | 2012/2013 |
| Autor posudku | PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D. |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 40 | A |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 30 | A |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | B |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | B |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | B |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | A |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | B |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 30 | A |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20 | A |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce | 20 | B |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,28 | B |

Připomínky a hodnocení práce:

V teoretické části autorka pracuje s řadou relevantních zdrojů. Je dobrým podkladem pro část praktickou, v té je provedena řada analýz, primární průzkum kvantitativní (N=220) i kvalitativní (rozhovory v dotčených obcích), jejich výsledky jsou ve shrnutí srozumitelně interpretovány. Vhodné by bylo více přiblížit okolnosti rozhovorů a interpretovat SWOT analýzu (i když je shrnuto v další kapitole, s. 67, bod 7.7).

Zjištěné poznatky jsou zúročeny v solidním projektu, kde autorka navrhuje komunikační strategii, včetně jednotlivých nástrojů, ale i zdůvodnění potřeby projektu, harmonogramu a rozpočtu (včetně návrhu finančního krytí).

Výzkumná otázka je v závěru zodpovězena a doložena. Objevují se drobné nedostatky ve formě (ukončování textu na stránkách – např. s. 21, 56-57 i jinde). Citační aparát je uveden dle normy. Je zřejmé, že problematika komunitního plánování studentku hluboce zajímá, což dokazuje seriózním přístupem po celou dobu přípravy diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

Ve Zlíně dne 24. dubna 2013

Podpis: