

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **PALA DAVID**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Skočík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma bakalářské práce: **Fotoelektrické senzory**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

K práci mám následující dotazy:

1. Proč jste při zpracování Vaší BP nevyužil i doporučený literární zdroj vedený pod číslem 3 v zadání k této práci?
2. Proč Váš "Návrh zadání na měření laboratorní úlohy" a "Protokol z měření" neobsahuje doporučený postup na správné měření a způsob zapojení v případě měření výstupů z fotodiod a fototranzistorů?

Dále mám k práci připomínky formálního charakteru. Některé pasáže v teoretické části práce jsou psány velmi stručně, např. kapitola č. 1 vedená pod názvem "Základy problematiky". V případě

kapitol č. 4, 5 a 6 není vhodně zvoleno jejich pořadí. Autorův záměr a návaznost těchto kapitol je zřejmá až po prostudování kapitoly 6. Stručně je popsána i celá praktická část práce, vč. výstupů z práce. Zvolený způsob prezentace tabulek obsahujících naměřená data, která jsou součástí vypracovaného protokolu uvedeného v příloze PI, je nevhodný. Tabulky jsou nepřehledné a není z nich zcela patrné co je předmětem měření a u některých veličin nejsou uvedeny ani jejich jednotky. V praktické části práce se vyskytují neoborné výrazy, překlepy a chyby v textu. Musím podotknout, že student pracoval samostatně a škoda, že své výstupy z práce neprezentoval alespoň v kvalitě odpovídající praktickému provedení experimentální úlohy, která bude začleněna do laboratorních cvičení předmětu Senzory.

Datum 3.6.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce