

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **ÚLEHLA TOMÁŠ**

Oponent: **Ing. Petr Skočík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma bakalářské práce: **Komunikační prostředky inteligentních domů**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste při zpracování Vaší BP nevyužil i doporučené literární zdroje vedené pod čísly 1, 2, 4 a 5 v zadání k této práci?
2. Jakým směrem si myslíte, že se trend v oblasti inteligentních systémů pro rodinné domy bude dále ubírat?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Převážná část teoretického bloku práce postrádá odkazy označující čerpání informací z použitých zdrojů, čímž není jasné, co je převzato z literatury a co je vlastním přínosem autora. Při odkazování na literární zdroje nebyly dodrženy zásady pro vypracování na FAI. V textu práce postrádám křížové odkazy na uvedené obrázky a tabulky. Praktická část práce obsahuje prázdné listy. Všechny tyto chyby u rešeršních typů prací snižují i obsahovou hodnotu a celkovou úroveň práce. Do

budoucná bych autorovi práce doporučil, aby se v případě citace a práce s literaturou držel daných zásad pro vypracování a vyvaroval se tak zcela zbytečných chyb.

Datum 4.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce