

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Jitka Zapletalová

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2012 - 2013

**Téma bakalářské práce:** Bezpečnostní hrozby 21. století v podmínkách Evropské unie

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Bezpečnostní hrozby 21. století v podmínkách Evropské unie“ je zpracována mimo úvodu a závěru do pěti kapitol v rozsahu 48 stran. Mimo textu práce obsahuje jen 4 tabulky, 3 grafy a 3 obrázky a všechny jsou převzaty. Práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část. Za zásadní nedostatek považuji tu skutečnost, že autorka nikde neuvedla cíl své práce a metody, které v práci použila.

První kapitola, která pojednává o základních pojmech, je nepřehledná, pojmy nejsou podle abecedy. V druhé se autorka zabývá terorismem. Ve třetí řeší zbraně hromadného ničení, ve čtvrté pojednává o organizovaném zločinu a v páté o migraci.

Z obsahového hlediska považuji práci jen za kompilaci různých zdrojů bez jakýchkoliv názorů a vyjádření autorky. Chybí analýza tak, jak je požadována v zadání práce. Členění práce je chybně řešeno (např. jen podkapitola 1.6.1, 2.3.1 atd., otázkou je, kde jsou podkapitoly 1.6.2 nebo 2.3.2).

Práce obsahuje celou řadu gramatických chyb (chybné psaní velkých a malých písmen např. str. 10, 11 atd., chybějící čárky a tečky např. str. 15, 20, atd., záměna písmen ve slovech např. str. 25, psaní jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku např. str. 9, 11 atd.)

Práce dále obsahuje celou řadu formálních chyb (např. různě psané odrážky str. 15, atd., nadpisy tabulky 1 se nachází na str. 15 a vlastní tabulka na str. 16, chybně uvedené zkratky v nadpisech např. str. 17, 30 atd., v textu chybí odkazy na tabulky, grafy a obrázky, chybně umístěná tabulka 4 přímo pod nadpis podkapitoly 2.5.4 bez jakéhokoliv textu atd.).

Autorka práce použila dostatečný počet zdrojů 22. Za nevhodné považuji zdroj pod pořadovým číslem 22 Wikipedia. V seznamu zkratk některým zkratkám nerozumím např. pod zkratkou Londýn je uvedeno, že se jedná o „teroristický útok v Londýně 7. července 2005“?!

Autorka práce jen částečně naplnila téma práce a zásady pro její vypracování stanovené vedoucím práce. Práce je zpracována na velice slabé úrovni. V práci chybí jakákoliv aplikace analýzy rizik a to zejména ve vztahu ke studijnímu oboru „Ovládání rizik“.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. S využitím jedné Vámi zvolené metody analýzy rizik provedte analýzu možnosti vzniku teroristického útoku v České republice.
2. Jaká činnost zvýšila hrozbu teroristického útoku v České republice a proč?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: F - nedostatečně

V Uherském Hradišti dne 31.5.2013

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------