

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Veronika Buck Valentová	
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design – Grafický design	
<b>Forma studia</b>	Kombinovaná	
<b>Akad. rok</b>	2012/2013	
<b>Název práce</b>	Turistický informační systém města Prahy	
<b>Vedoucí práce</b>	Lumír Kajnar	

Potěšilo mě, že se posluchačka grafického designu Veronika Buck Valentová pustila do velmi aktuálního tématu. Dlouhodobě bydlím v Praze, kde návštěvníkům kvalitní informace skutečně schází. Moderní informační systémy, které podporují projekty v rámci vize “města pro lidi” (omezování dopravy, renesance funkcí veřejných prostor, snaha o vybalancování sociálních a ekonomických potřeb apod.) doslova vyžadují dialog s turisty i rezidenty hned v několika úrovních komunikace. Z toho důvodu považuji výběr tématu bakalářské práce, která upozorňuje na potřebu zkvalitnění veřejného prostoru, ve kterém žije i samotná studentka, za velmi přínosný. Práce sleduje jeden z trendů, jenž by měl grafický designér v 21. století naplňovat: design of understanding a invisible design. A dalo by se dodat: bez ohledu na nosič informací.

Hned při prvním setkání nad projektem jsem ocenil, jak posluchačka výběrem tématu neřeší jen svou vlastní nespokojenost s daným stavem, ale uvědomuje si lidský i ekonomický rozměr problému ve velkoměstech, k jehož zmírnění může napomoci právě lepší řešení informačních systémů. Pochopení problematiky, která v sobě skrývá velké množství činitelů, a ztvárnění celého projektu klasickými i digitálními prostředky považuji za nejsilnější stránku předložené bakalářské práce.

Svou teoretickou práci posluchačka používá jako historický a terminologický podklad pro praktickou část. Stručný historický vývoj je využitý k logickému vyústění práce, že současná společnost při komunikaci v prostoru propojuje tradiční média s digitálními. Jako malou výtku považuji soustředění se na samotný popis možností technologií bez ohledu na jejich odvrácenou stránku (slabé stránky technologií, přemíra informací ubírajících zážitek z procházky atd.). Také množství nepřímých citací ztěžuje odlišení autorského pohledu od citovaných odborníků. V teoretické práci připomínají některé pasáže příručkový slovník, který vznikl pod tíhou kvalitních zdrojů. Na druhou stranu je přínosné, že se některé poznatky ze zahraničních zdrojů možná poprvé dočkaly českého překladu.

Teoretická práce je ovšem dobře zhodnocená v praktické části. Vidím zde konkrétní výstupy myšlení environmentálního designu, přirozené uplatnění technologií na správných místech, snahu zlepšit pověst Prahy tou nejpřirozenější formou a v neposlední řadě prostou potřebou

být dobrým průvodcem s reprezentativními materiály v ruce. Posluchačka k úkolu přistoupila s osobní odpovědností podporovanou vlastní zkušeností, kterou velmi účelně zužitkovala. Vzniklo tak několik praktických řešení, která přinášejí nový pohled např. na přípravu map – takzvané “narovnání” trasy považují za vrchol práce, kdy redukcí mapy dochází k rozšíření informací o trase procházky, jaké je její převýšení a kolik zabere času. Nebo propojení systému s mobilními telefony skrze technologii NFC, které jsou pro grafiky dosud ne moc objeveným médiem. V širším důsledku inspiruje k debatě, proč se Magistrát chová k turistům tak netečně. Dobré příklady ze světa, které posluchačka také zmiňuje, jasně napovídají, kudy se vydat.

Po grafické stránce lze vytknout nedotaženosti, které provázejí celou práci. Neutrální vektorová grafika postavená na pevném gridu je zvládnutá s citem, ale nosná, autorsky pojatá, část projektu – piktogramy – až moc připomínají překreslené fotografie jednotlivých památek. Některé jsou graficky čistější, jiné jsou utopené v množství detailů. Nejednotnost potvrzuje např. umístění Vyšehradu na kopci, zatímco kresba Petřína kopec pod sebou nemá, což je škoda, alespoň by se lépe odlišil od profilu Eifellovky. U tak rozsáhlé práce, která často zaměstnává týmy odborníků, prozrazují tyto nedostatky limity jednoho člověka. Také nakládání s časem, rozvržení úkolu na jednotlivé kroky a jejich systematické plnění, bylo červenou nití permanentního varování před termíny odevzdání. I to se odrazilo v dokončovacích pracích.

Ztvárněním tohoto projektu se povedlo přesunout až technokraticky znějící téma “informační systém” do polohy “procházka Prahou”, která je daleko lidštější. Troufám si říct, že předložená práce nabízí řešení a může vyvolat poptávku po něm. Praktická část nabízí konkrétní příklady, jak naložit s tímto komplexním úkolem na všech mediálních platformách v duchu současného pojetí komunikace.

V závěru ještě jednou oceňuji zápal, kterým se Veronika Buck Valentová pustila do nelehkého úkolu a chuť experimentovat v oblasti, která se zdála obsahově tak nudná.

Návrh klasifikace .....Velmi dobře.....

V Praze dne 5. června 2013

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------