

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Bálek

Oponent: Ing. Tomáš Horák

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2012/2013

Téma diplomové práce: Vývoj software pro nutriční péči

### Hodnocení práce:

#### ▪ Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Autor měl za úkol vypracovat návrh client-server aplikace pro nutriční péči s využitím platformy Windows Runtime a .NET. Kladně hodnotím zaměření práce na praktickou problematiku výživy. Cíle práce byly splněny. Obtížnost zadání diplomové práce je přiměřená.

#### ▪ Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Jak teoretická tak praktická část práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně a jejich úroveň odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

#### Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Přínosem diplomové práce je kromě samotné aplikace také podrobná analýza související problematiky – architektury aplikací, Windows Runtime, dostupných webových služeb a Windows Azure. Úroveň zpracování tématu odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

#### ▪ Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce má celkem 102 stran, z toho teoretická část 46 stran a praktická část 33 stran. Rozsah celé práce i obou hlavních částí je vysoce nadstandardní, což však práci neubírá na kvalitě. Po formální stránce je práce v pořádku. Autor uvedl hned 61 informačních zdrojů – anglických a českých webových stránek. Formát referencí je v pořádku. Autorovi bych však vytkl, že v 9 případech cituje Wikipedii, která by se dle mého názoru neměla objevit jako informační zdroj v diplomové ani jiné absolventské práci.

#### ▪ Dotazy k obhajobě

Nejsou.

#### ▪ Závěrečné hodnocení

Jedná se o rozsáhlou a kvalitně napsanou diplomovou práci. Vzhledem k rozsahu práce jsem diplomantovi prominul citování Wikipedie a rozhodl jsem se i přesto udělit hodnocení „A – výborně“.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 7.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce