

# POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

**Téma:** Výzkum využití marketingových aktivit pro úspěch filmu a využití filmu pro podporu produktu, odvětví a oblasti

**Autor:** Ing. Tomáš Vican, MSc., MBA

**Školitel:** Doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Disertační práce obsahuje 134 stran textu a 4 strany příloh.

Téma disertační práce je v současné době velice aktuální. Problematika vinařství a vinařských podniků ve vztahu k nástrojům pro jejich propagaci je nejen v České republice, ale i v rámci Evropy velmi málo zpracována, a to jak v teoretické, tak i ve výzkumné rovině. Disertační práce tak posouvá poznání v této oblasti o značný kus dopředu.

## 1. Stanovení cílů a míra jejich naplnění

Autor si v disertační práci stanovil mimo hlavního cíle, kterým je: „*Prokázat vliv marketingových aktivit na úspěch filmu a navržení postupů pro využití filmu pro podporu produktu, odvětví a oblasti*“, také jeden cíl dílčí pro stanovení nástrojů k dosažení cíle hlavního. Na základě prostudování disertační práce mohu konstatovat, že jak hlavní, tak i dílčí cíl byly splněny.

## 2. Vhodnost použitých metod, metodologie

Autor zpracování disertační práce rozdělil do tří etap, a to stanovení stavu poznání v předmětné oblasti, sběr a analýza primárních a sekundárních dat a navržení metodiky pro využití AVD jako nástroje marketingu. Je ke škodě celé práce, že autor nezařadil do přípravné etapy též provedení **pilotní studie**, pro ověření dotazníku a metody sběru dat a dále nezařadil do závěrečné etapy realizaci **následné studie**, pro ověření výsledků výzkumu v praxi.

Z hlediska metodologického použil autor ve své disertační práci párové **výzkumné metody**. V disertační práci byl využit deduktivní přístup. Byla použita metoda sběru **sekundárních dat, zvláště pak dokumentární analýza a statistiky**. Pouze okrajově byla použita metoda sběru primárních dat a to interview, pozorování a realizace jednoduchého dotazníkového šetření. **V práci není stanovena metrika pozorování i charakteristika interview**. Pro zkoumání vnímání respondentů, by bylo možné použít i některé metody na rozhraní kvalitativního a kvantitativního přístupu, např. **sémantické diferenciál**. Je škoda, že nebyla u primárního dotazníkového šetření kvalitněji ošetřena **základní etapa šetření, a to pregnantní stanovení základního a výběrového souboru, stanovení reprezentativnosti výběrového souboru a určení validity výzkumných výsledků**.

Pro výzkumnou část byly stanoveny **čtyři základní výzkumné otázky**. Jsem přesvědčen, že odpovědi na výzkumné otázky byly v disertační práci nalezeny v plné kvalitě.

## 3. Zhodnocení poznatkové báze

Dizertant provedl kvalitní rešeršní práci, zvláště pak knižních zdrojů. Je však škoda, že při stanovení stavu vědeckého poznání nebyly více zkoumány zdroje z elektronických databází. Přesto však mohu konstatovat, že byl stanoven stav vědeckého poznání v předmětné oblasti.

#### 4. Vědecký přínos a originalita práce

Disertační práce pana Ing. Tomáše Vicana, MSc., MBA je originální. Posouvá stav poznání v oblasti uplatnění AVD v marketingu o hodný kus cesty kupředu. Vědecké výsledky jsou publikovatelné po příslušné úpravě v recenzovaných časopisech.

#### 5. Aplikační přínosy práce pro praxi

Aplikační přínos disertační práce je nesporný. Výzkumné výsledky byly potvrzeny v praxi. Věřím, že výsledky budou uplatněny i ve výuce na Fakultě ekonomiky a managementu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

#### 6. Otázky pro autora při obhajobě práce

Doporučuji, aby dizertant reagoval při obhajobě na následující dotazy:

1. Proč nebyla provedena pilotní studie a následný výzkum?
2. Jaká je statistická chyba empirického šetření a jaká je platnost výzkumných výsledků?
3. Jaké byly metody a metriky pozorování?
4. Charakterizujte podrobněji metodu interview uplatněnou v disertační práci?

#### 7. Závěrečné doporučení

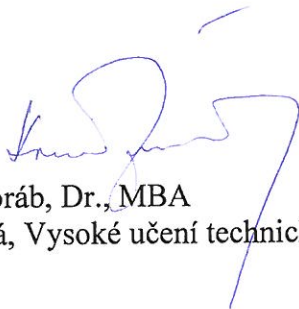
Disertační práce je psána velmi emotivně. Dizertant je pro práci velmi zapálen a výzkumným výsledkům věří. Po metodologické stránce disertační práce není bez dílčích chyb. Formálně i graficky je možné ji vytknout určitou volnost. Tabulky, grafy i obrázky jsou v různých formátech. Tyto výtky však nic nesnižují z vědeckého přínosu práce.

Dizertant naplnil cíle stanovené v disertační práci. Na základě zhodnocení disertační práce, s respektováním její celkové kvality i s přihlédnutím k dílčím připomínkám a nedostatkům

### *Doporučuji*

disertační práci pana Ing. Tomáše Vicana, MSc., MBA k obhajobě a po ev. úspěšné obhajobě doporučuji udělit panu Ing. Tomáši Vicanovi, MSc., MBA akademický titul **doktor filosofie, ve zkratce PhD.**

V Brně dne 28. 6. 2013



Prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA  
Fakulta podnikatelská, Vysoké učení technické v Brně