

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Petra Prchalová

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2012/2013

Téma bakalářské práce: Význam klastrů pro rozvoj podnikání malých a středních podniků (MSP).

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Řešené téma je pro objasnění významu a přínosu pro rozvoj podnikání malých a středních podniků aktuální. Uvedená osnova převážně vytváří předpoklad splnění cíle. Chybí uvedení samostatných bodů „Vliv plastikářského klastru na malé a střední podniky“, „Návrh opatření pro zlepšení stavu“ a „Zhodnocení naplnění cíle a přínosu práce“. Bod 8.2 Obsahu řeší problematiku vlivu klastru cestou měřitelných ukazatelů. Po rozsáhlém zjišťování však není provedené zhodnocení jednotlivých ukazatelů a jejich vliv na podnikání podniků v klastru. Návrhy opatření jsou naznačeny v bodu 8.3 Obsahu, ale nejsou doprovázeny objasňujícím textem. Problematika absentujících bodů je textově zařazena do bodu Závěr. Cílem bakalářské práce je dokázat pozitivní vliv klastrů na malé a střední podniky. Tento cíl se podařilo z větší části naplnit. Absencí výše uvedených bodů je však rozložen do tabulek, přehledů a bodu Závěr. Práce objasňuje problematiku Plastikářského klastru ve Zlíně. V teoretické části je

zvolena vhodná struktura a ta je naplněna velmi dobrým obsahem. Praktická část má výše uvedené problémy. Některé body Obsahu 4 – 7, či jejich část, mohly být spíše uvedeny v přílohách. Stěžejnímu bodu 8 Obsahu, bylo věnováno méně prostoru v textové části. Obsahuje však mnoho kvalitních údajů, které byly získány rozsáhlým sběrem. Jejich tabulková prezentace je rozsáhlá a podrobná. Chybějí však závěry a návrhy řešení. Při zpracování bylo využito rozsáhlých zdrojů a to i cizojazyčných. Formální stránka částečně snižuje úroveň práce. Jde o chybějící text mezi nadpisy (bod 1 a 1.1, 2 a 2.1 a další). U obrázků 12 – 15 chybí uvedení zdroje.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je hlavní přínos Plastikářského klastru ve Zlíně pro jeho členy?
2. Jaké jsou hlavní problémy Plastikářského klastru ve Zlíně?
3. Jaká opatření navrhuje pro zlepšení stavu v Plastikářském klastru ve Zlíně?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 25. září 2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------