



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Eva OBADALOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

**Návrh vybraných vnitropodnikových směrnic pro firmu Ekofiltr, spol. s r. o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	1
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	1
5	Praktická část práce (řešící část)	1
6	Formální úroveň práce	4
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>16</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – téma práce vyplývá ze studovaného oboru. Lze se domnívat, že teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně k dispozici.

**2 – Splnění cílů práce** – podle Zadání bakalářské práce je cílem navrhnout opatření ke zlepšení v oblasti vnitropodnikových směrnic ve společnosti, ale zároveň i sestavení vnitropodnikových směrnic pro podnik. Lze říci, že právě druhé části cíle je zřejmě věnována bakalářská práce. V kapitole Doporučení se studentka snaží naznačit změny. Je to však nelogické vzhledem k tomu, že vnitropodnikové směrnice vypracovala nově. Jistě by tyto jednoduché návrhy mohly být zakomponovány do vytvářených směrnic.

**3 – Teoretická část práce** – základní výběr teoretických zdrojů je využit při charakteristice pojmů, které se vztahují k vnitropodnikovým směrnicím. Ne všechny prameny jsou aktuální, takže pak dochází k nejasnostem. Teoretický pohled na sledovanou problematiku by měl být doplněn, např. o vysvětlení rozdílů mezi jednotlivými typy směrnic, o typy účetních odpisů, správnou legislativu, správné členění dlouhodobého hmotného majetku atd. Nedostatky se pak objevují i v pramenech, z kterých je čerpáno. Literatura uvedená v Seznamu použité literatury neodpovídá svými náležitostmi Metodickému pokynu. Některé prameny nejsou v textu dohledatelné, byly použity i prameny, které nejsou k dohledání v Seznamu ...

**4 – Praktická část práce (AČ)** – vzhledem k okolnostem uvedeným v Úvodu práce (nemožnost analyzovat stávající vnitropodnikové směrnice), lze konstatovat, že tato část volně přechází ve vytvoření vnitropodnikových směrnic. V jednotlivých směrnících jsou však nepřesnosti a nejasnosti, které vedou k nelogičnostem (což je v rozporu s významem vnitropodnikových směrnic). V sestavených vnitropodnikových směrnících jde především o nedostatky v uváděné legislativě, v uspořádání, které vede k obtížné orientaci ve směrnici. Dále jsou zde chyby, které neumožňují správné vedení účetnictví. Nedostatky spatřuji např. i v účtovém rozvrhu, v konstrukci čísla účetního dokladu, ve vymezení některých pojmů atd.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – tato část navazuje na teoretickou část. Nevýhodou je struktura směrnic (v některých směrnících studentka popisuje účtovací předpisy, v jiných toto uvedeno není). Bylo by vhodné směrnice upřesnit, případně doplnit

- Je vhodný jednorázový odpis majetku?
- Je vhodné řešit odpisový plán rovností daňových a účetních odpisů?
- Naznačte přehledně v tabulce rozdíl v použití účtů dohadných a účtů časového rozlišení.
- Upřesněte roky na str. 42 ve využití pevného kurzu, vysvětlete význam věty o účtování kurzových rozdílů na str. 42.
- Co rozumíte režijním materiálem na str. 43?
- Jaké položky má kalkulační vzorec ve sledované společnosti pro ocenění výrobků?
- Jak si konkrétně představujete průměrování (str. 43 – 44)?

Obdobné nejasnosti jsou i v dalších směrnících.

**6 – Formální úroveň práce** – lze konstatovat, že práce má i formální nedostatky (nedodržení Metodického pokynu – stylistická stránka, označování tabulek, obrázků a příloh, nevhodné členění práce do malých kapitol, označování citací atd.).

Vzhledem k použité literatuře se lze setkat se zastaralou terminologií, objevují se hrubé chyby, nejednotný pravopis.

## Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete větu na str. 38 (předposlední věta před tabulkou).
2. Vysvětlete význam pojmu sběrný účetní doklad a porovnejte se str. 45.
3. Jaká jednostopá vozidla společnost používá?
4. Jak budou snížené částky stravného zaokrouhlovány?
5. Kolik členů mají posádky plavidel vnitrozemské plavby ve společnosti?
6. Jak se určuje zahraniční stravné a kolik činí?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27. srpna 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP