

Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Andrea Kubínová

 Oponent DP:
 Ing. Karel Hajdík

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma DP:

Projekt zlepšení využití informačního systému za účelem controllingu ve společnosti XY, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce má odpovídající logickou výstavbu a ke způsobu uvažování studentky nemám žádných výraznějších námitek. Jako zodpovědný pracovník firmy popisované v praktické části diplomové práce hodnotím velmi pozitivně postřehy autorky k úrovni dnešní praxe v oblasti řízení procesů a hlavně k úrovni controllingu u nás. Zdravý logický úsudek pomohl studentce k formulaci řešení a k návrhu projektu na zavedení skutečného controllingu v konkrétní živé firmě. Tento fakt oceňuji velmi vysoko a určitě budeme mít návrh studentky na zřeteli v momentě, kdy se rozhodneme něco s controllingem u nás udělat. Možná, že úroveň práce trochu trpí některými nepřesnými formulacemi respektive v některých případech slabší úroveň výstavby vět z hlediska gramatiky jazyka českého, nicméně to nebrání, abych vyhodnotil, že studentka se s tématem diplomové práce vyrovnala velmi dobře. Co bych snad mohl vytknout je fakt, že se tam objevuje opakování některých formulací i celých vět a i když je to v různých částech práce a v různých souvislostech, působilo to na mne poněkud rušivě. To však určitě souvisí se skutečností, že se jedná o „publikační prvotinu“ studentky a s každou další prací a s poznáním pravdy, že „méně je skoro vždy lépe než více“ se i úroveň jejího psaného projevu bude zlepšovat. Všechny předpoklady, tj. logický úsudek, schopnost vybrat si to důležité a umění využít teoretické vědomosti k jejich použití v praxi k tomu podle mne má.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si autorka práce představuje konkrétní přínos controllera při navrhované „měsíční analýze dodavatelů“ v procesu „Nákup“?
- 2) V praxi výrobních a obchodních firem jsou jednotlivé procesy monitorovány pomocí interních auditů (dle ISO 9000:2009) a to i u těch úspěšných firem, které nemají systém jakosti certifikován. Jaké bude vzájemné postavení výsledků auditů a výstupů z práce controllera stejného procesu dle autorky? Nebudou se tyto výstupy vzájemně potírat? Pokuste se vysvětlit svůj pohled na věc na příkladu libovolném procesu, který si vyberete.

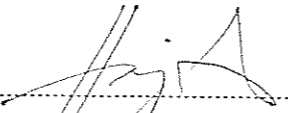
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 25.8.2013



podpis oponenta DP