

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Martina Kasanová

Vedoucí DP:
Ing. Pavlína Pivodová

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Zpracování standardů pro vedoucí pracovníky ve společnosti Continental Automotive, s.r.o.,
Frenštát pod Radhoštěm

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma práce bylo zadáno společností zcela konkrétně na jasně vymezenou oblast. Studentka se při zpracování diplomové práce v problematice velmi dobře orientovala. Práci pravidelně konzultovala a výsledky předávala jak zadavateli, tak vedoucímu DP. K práci přistupovala svědomitě.

Teorie je zpracována v dobrém rozsahu a se zaměřením na štihlou administrativu.

V analytické části se studentka věnovala zhodnocení náplně práce týmových předáků a vedoucích směn pomocí snímků pracovního dne, které vyhodnotila a srovnala se stávajícími standardy. V projektové části pak stanovila standardy práce nové spolu s návrhy na eliminaci plýtvání v činnostech.

Otázky k obhajobě:

1. V čem shledáváte hlavní výhody/nevýhody v rozdílném členění organizačních schémat na FF společnosti? Kde se nacházely zásadní rozdíly? Nabylo by řešením úprava organizačních schémat?

2. Lze časově ohodnotit činnosti administrativy TP (kontrola docházky, plánované pracovníků), která byla časově ze snímků velmi zásadní a posoudit, která z činností spadající pod administrativu je nezávažnější z hlediska plýtvání?

3. V kapitole 8.1. navrhuje možná řešení pro zvýšení časové kapacity TP, lze tyto návrhy definovat časově?

4. Jaké další kroky by jste doporučila společnosti?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 2.9.2013


.....
podpis vedoucího DP