

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Petr Hladký

Oponent DP:
Ing. Zuzana Virglerová, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Návrh projektového řešení nákladových kalkulací, úspor nákladů a dalšího možného rozvoje firmy XY.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce si klade za cíl stanovit oblasti, ve kterých by mohla analyzovaná společnost snížit náklady, a to s využitím metody Activity Based Costing. Aplikace metody ABC není jednoduchým procesem, ale diplomant cíl práce splnil a vytvořil práci, která je bezesporu velkým přínosem pro analyzovanou společnost. Diplomant v analýze využil jako SWOT, tak PEST analýzu, což považuji za vhodné. Po komplexní analýze nákladů, vhodné identifikaci aktivit a aplikaci metody ABC, navrhl oblasti, ve kterých by mohlo dojít ke snížení nákladů. Práce je na vysoké úrovni, jak analytické, tak jazykové.

Jediné, co bych práci vytkla je chybějící riziková analýza projektu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byly stanoveny váhy a hodnocení v rámci SWOT analýzy?
2. Jedním z vysokých nákladů společnosti je nájemné. Neuvažoval jste o možnosti navrhnout společnosti přesunutí prodejen do prostor s nižším nájmem? Je v těchto případech opravdu nutné a efektivní, aby společnost sídlila v takto drahých prostorách?

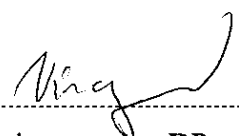
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 8.5.2014



podpis oponenta DP