

Posudek vedoucího diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Markéta Herberová

 Vedoucí DP:
 Ing. Denisa Hrušecká

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma DP:

Reorganizace skladu a zásobování vybrané montážní linky ve společnosti greiner assistec s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práci hodnotím jako velmi kvalitní a stejně tak i přístup studentky k jejímu zpracování. Téma sice není zvlášť originální a ničím se nevymyká běžně voleným tématům, no vzhledem k náročnosti získávání dat, které studentka zvládla s přehledem hodnotím i v prvním kritériu jako "splněno nadstandardně". Teoretická část je zpracována na velmi vysoké úrovni - studentka nepopisovala jenom běžné poučky, ale snažila se opravdu adekvátně srovnávat myšlenky více autorů - přesně tak, jak by řešerše měla vypadat.

V analytické části diplomantka postupovala velmi logicky od obecného popisu problému až k jeho detailům a zohlednila všechny okolnosti od materiálového toku přes skladovací ploch až po snímek pracovního dne - čímž přesahuje běžný standard podobných prací s podobným tématem. Velmi chválím také přehledné shrnutí analytické části, ze kterého je jasné vidět návaznost projektového řešení na analýzu.

Projektová část je splněna bez výhrad, studentka navrhla kanbanový systém s tím, že propočítla logicky úrovně zásob i způsob oběhu kananových karet v provozu s využitím logiky a zdravého rozumu v kombinaci s metodami a výpočty naučenými v průběhu studia. Na stupnici ECTS bych hodnotila splnění cílů práce a projektovou část rozhodně známkou A, i když je splněno spíše bez výhrad než nějakým způsobem nadstandardně - proto volím kompromis - hodnocení 9 body.

Otázky k obhajobě:

V rámci práce jste zpracovávala i standard úklidu. Máte nějakou zpětnou vazbu, zda a jak se dodržuje?

Při aplikaci Kanbanu se dají využít 2 přístupy: pevný dodací cyklus a pohyblivé dodávané množství nebo pevně stanovené množství a pohyblivý dodací cyklus. Který z těchto přístupů jste shledala při práci za vhodnější a proč?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 4. 5. 2014

.....
podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.