

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Anna Pospíšilová

Oponent DP:
Ing. Jakub Votava

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt nastavení materiálových toků pro výrobu komponent pro plynem izolované rozvodny VVN

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je rozdělena strukturovaně na 2 hlavní části (teoretickou a praktickou), čímž praktická část je dále rozdělena na dva hlavní směry (analýza společnosti a z ní vycházející konkrétní návrh projektu).

První část je naplněna bez výhrad. Jsou v ní vysvětleny pojmy, které se úzce dotýkají konkrétního zadání DP (základní rozdělení logistiky, druhy výrobních plýtvání, metody a principy štíhlé logistiky a použití vybraných metodologických nástrojů pro projekt samotný). Velice oceňuji především osvětlení druhů plýtvání, které jsou hlavními "nepřáteli" výrobních podniků a na jejichž eliminaci stojí takřka celý lean management. Z formálního hlediska shledávám v teoretické části absenci obrázků a schémat, které prakticky podtrhují vysvětlovaná témata a tudíž kapitola působí někdy až příliš těžkopádně a místy tak trochu "uspává".

Druhá část obsahově bez problémů naplňuje zadání. Můžeme v ní nalézt pouze malé nedostatky, které by mohli celkově vylepšit už tak velmi dobrý charakter práce. Analytická část popisuje společnost ABB s.r.o. v České republice (členění a základní vize a strategie společnosti), dále pak konkrétně představuje předmět výroby a popisuje jeho výrobní tok. Na velmi dobré úrovni je porovnání logistických cest ve stavu před a po stěhování, které názorně ukazuje oblasti pro zlepšení, jenž slouží jako základ pro projekt samotný. Jako slabší hodnotím menší rozháranost mezi kapitolami. Nejdříve je představen současný výrobní tok, na něj navázány časové snímky a diagram pohybu a až pak je představen stav před a po stěhování. Pro větší přehlednost bych doporučil spíše se zaměřit na minulé uspořádání a plynule přejít do současného stavu. Z formální stránky je na škodu použití nejednotného stylu označování tabulek a obrázků (obrázky popsány pod, tabulky nad), terminologie (např. jednou je použit výraz obal, jednou pouzdro) a nezarovnání popisů obrázků a tabulek podle stejného stylu (jednou zarovnáno na střed, jednou k levému okraji).

Projektová část jasně a stručně popisuje fáze projektu a jejich konkrétní plnění. Logický rámec a fáze projektu jsou logicky řazeny podle kapacit společnosti a riziková analýza provedena podle znalostí studentky. Ideové řešení má velmi jasnou strukturu a definuje akce a cíle, které by měly z projektu vyplynout. Slabší nedostatek spatřuji pouze v absenci konkrétního návrhu logistických cest (popis v práci je, ale není zcela vizualizován), který by úplně definoval pohyb logistických pracovníků s ohledem na spotřebu materiálu.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co může standardizování logistických cest ve výrobě pozitivně ovlivnit?
2. Jakým stylem by se na projekt mohlo dále navázat?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12.5.2014



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost

odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.