Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Příloha k protokolu o SZK č…..ze dne……

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Libor Smištík

Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: **Aktivizace občanů starostou a ostatními zastupiteli při hrozící povodni v obcích ČR**

Kritéria hodnocení:		**Stupeň hodnocení podle ECTS**					
		A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
1	**Náročnost tématu práce**		**X**				
2	**Splnění cílů práce**		**X**				
3	**Teoretická část práce**		**X**				
4	**Praktická část práce**	**X**					
5	**Formální úprava práce**	**X**					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

V rámci studijního programu Procesní inženýrství, studijního oboru Ovládání rizik, je předkládána práce *Aktivizace občanů starostou a ostatními zastupiteli při hrozící povodni v obcích ČR.* Samotné téma je na FLKŘ UTB zastoupeno při zpracovávání bakalářských textů vícekrát, a tudíž výpovědní hodnota těchto prací, nezávisle na výkonu příslušného studenta, je minimalizována. S přihlédnutím k obdobně znějícím tématům bakalářských prací a jejím podobám na FLKŘ UTB mohu konstatovat, že okruh informačních zdrojů (pramenů a literatury), včetně teoretických částí bakalářských prací, je nutně opakován a klonován. Tento problém tkví mimo studentskou obec.

Zadáním pro pana Libora Smištíka je dle zásad pro vypracování vyhodnotit efektivitu protipovodňových opatření (bod 3 zásad pro vypracování). Pan Libor Smištík stanul před

nelehkým problémem skloubit na jedné straně aktivizaci občanů s vyhodnocením efektivity vývoje protipovodňových opatření.

V teoretické části autor sumarizuje standardní informace o povodních, povodňových plánech. Vymezení příslušné legislativy (strana 19 a n.) náleží ke znalostnímu základu každého ze studentů.

V praktické části není překročen soubor standardních informací o povodni na Uherskohradišťsku v roce 1997 (kapitola 4), pátá kapitola pak popisuje orgány města ve vztahu ke krizovým situacím.

Vlastní těžiště práce spočívá (dle zadání) v šesté kapitole, která pojednává o technických a netechnických opatřeních v rámci protipovodňové ochrany po roce 1997, a v kapitole 7, která hodnotí efektivitu protipovodňové ochrany. Autor pro účely vyhodnocení protipovodňové ochrany využil dotazníku, kterým se jeho práce kvalitativně odlišuje v kladném slova smyslu. Pozitivně hodnotím vyhodnocení dotazníku a autorem navržená doporučení včetně návrhu vytvořit instruktážní video, jak se na povodeň připravit.

Závěr práce shrnuje nabyté poznatky. Celá práce je sepsána kultivovaným jazykem. Současně se autorovi zdařilo propojit „nesourodé“ – aktivizaci občanů starostou a vyhodnocení efektivity vývoje protipovodňových opatření, včetně vlastních návrhů. Oceňuji použité informační zdroje (literatura, prameny).

S přihlédnutím k praktické části doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1) Možnosti a meze instruktážního videa.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře.**

V Uherském Hradišti dne 19. 5. 2014

……...
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně