

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Iva Dočkalová

Oponent bakalářské práce: Ing. Romana Bartošíková, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Analýza a řízení podnikatelských rizik v podniku Chateau Lednice Group, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku podnikatelských rizik a jejich řízení. Teoretická část obsahuje základní pojmy z oblasti analýzy rizik, ale postrádám rešerši k podnikatelským rizikům, které jsou v názvu práce. Studentka uvádí jako metody analýzy rizik SWOT a PEST analýzu, což jsou ale nástroje strategického managementu, které vyhodnocují zejména okolí a externí rizika podniku. V praktické části jsou pak použity tyto techniky pro nastavení strategie podniku. Jestliže ale studentka vyhodnocuje podnikatelská rizika tak na základě nadefinovaných hrozeb, měl být vypracován plán opatření. Také je zcela nelogické použití nákladové a výnosové analýzy, jaký je účel? Nejsou z toho vyvozeny vůbec žádné závěry. Jako krizová manažerka by studentka měla hledat příčiny současného stavu a vývoje nákladů-nikoli jen konstatovat to, co vidíme v grafu. V PEST analýze bych poukázala na to, že systém HACCP rozhodně do technologie nepatří – je to legislativní požadavek, který musí každý potravinářský podnik naplňovat. Proto měla studentka použít analýzu PESTLE, protože legislativní rámec je pro potravinářské podniky stěžejní. Zcela postrádám návrh

opatření, což je čtvrtý bod zadání bakalářské práce. Kapitola 7 – Doporučení společnosti je zpracována velmi povrchně, doporučení na dva malé odstavce, typu firma by měla investovat do skladů-investice by se s největší pravděpodobností vrátila (kde je vyčísleno kolik by to stálo-vyčíslení nákladů je přece jedním z podkladů pro rozhodování zda se toto opatření proti riziku vyplatí či nikoli, kde je spočítána návratnost investice?), další doporučení je „neusnout na vavřínech“...tato doporučení jsou velmi primitivní a neodpovídají úrovni absolventa bakalářského studia.

Kvalitu práce také snižují formální nedostatky, např. odstavec poděkování není zarovnan do bloku, chybí citační odkaz u obr. 4 atd.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Proč jste v teoretické části neuvedla nic z problematiky podnikatelských rizik?
- 2) Pomocí jakých technik a nástrojů byste provedla analýzu vnitřních podnikatelských rizik?
- 3) Proč jste nerozpracovala doporučení pro problematické oblasti tak jak máte v zadání?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: F-nedostatečně

V Uherském Hradišti dne...25.5.2014.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------