

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Dovrtěl Pavel

**Oponent:** doc. Ing. Ludvík Juříček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Metody pašování zboží a způsoby jejich odhalování orgány Celní správy v České republice.**

### Hodnocení práce:

▪ **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:**

Diplomová práce (DP) je zpracována mimo úvodu a závěru ve třech relativně samostatných kapitolách o celkovém rozsahu 70 stran, včetně seznamu použité literatury, použitých symbolů a zkratek, obrázků a tabulek. Diplomová práce neobsahuje žádnou přílohu. Výše uvedené téma předložené diplomové práce (DP), které je zaměřeno do oblasti metod pašování zboží a způsobů jejich odhalování orgány Celní správy České republiky je vysoce aktuální. Tato aktuálnost vyplývá ze strategické polohy ČR, která se geograficky nachází ve středu Evropy a stává se tak nejen tranzitní zemí pohybu zboží, ale i zemí cílovou. Tento moment byl v důsledku zvýšeného pohybu lidí ještě zesílen po roce 1989 po pádu železné opony.

▪ **Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:**

Řešení zadaného tématu student rozdělil do třech relativně samostatných dílčích kapitol, z nichž kapitola 3 sama tvoří *II. praktickou část* DP:

- celní správa,
- teorie zločinu,
- význam záchytů pašovaného zboží.

Student při zpracování DP postupuje metodou postupného řešení jednotlivých kapitol. V úvodu postrádám stanovení cílů a metod řešení zvoleného tématu. Z textu DP přesto vyplývá, že studentem byla široce uplatněna metoda analýzy a kritického pohledu na posuzovanou problematiku v celkovém rámci vymezeném zadáním DP a také pokyny vedoucího bakalářské práce *JUDr. Vladimíra LAUCKÉHO*.

▪ **Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:**

Hlavní pozornost diplomanta je v úvodu DP věnována seznámení s historií a vývojem Celní správy, funkcemi a úkoly, které Celní správa plní od svého vzniku v období federativního Československa až po současnost. Velmi zajímavé a v odborné literatuře málo frekventované je provedené srovnání organizovaného zločinu v ČR (který hodnotí z pohledu „před“ a „po“ roce 1989 v souvislosti se společenskými změnami, ke kterým v ČR došlo) s jednotlivými formami mezinárodního organizovaného zločinu, které diplomant provedl v rámci 2. kapitoly „*Teorie zločinu*“. Za jednoznačný vlastní přínos studenta lze pokládat stanovení cílů a hypotéz pro zpracování *II. praktické části* reprezentované 3. kapitolou. Způsob zpracování je dán zvolenou metodou statistické analýzy dat poskytnutých z Výročních zpráv o výsledcích činnosti Celní správy ČR za období let 2005 až 2012. Velmi zajímavé výsledky, získané v rámci vlastní

výzkumné činnosti, byly diplomantem zpracovány ve formě šesti tabulek a šesti grafů, jako odpovědi na postavené hypotézy (I. až III.).

▪ **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Diplomová práce je zpracována po formální i obsahové stránce na velmi dobré úrovni a v patřičném rozsahu. Text DP je zpracován v programu WORD s minimem mluvnických chyb nebo překlepů. V závěru diplomové práce je uveden poněkud omezený přehled použité a související literatury (12 titulů), což je na DP poměrně málo. Cizojazyčná literatura na tomto místě chybí úplně. Bibliografické citace (odkazy na tyto literární zdroje) ve smyslu mezinárodní normy ISO 690 jsou v textu uvedeny správně a to včetně obrázků převzatých od jiných autorů. Ne zcela vhodné je umístění seznamu použitých symbolů a zkratk až na konec DP (str. 68).

▪ **Dotazy k obhajobě:**

1. V čem vidíte příčiny výrazně rozdílné hmotnosti zadržovaných canabinoidů Celní správou ČR a Policií ČR ve sledovaném období let 2005 až 2012?
2. Uveďte hlavní úkoly mobilní skupiny operující na celém území ČR.

▪ **V závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.**

Předložená DP po obsahové stránce splňuje zadání. Na základě výše uvedeného hodnocení DP studenta *Bc. Pavla DOVRTĚLA* doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 28. 5. 2014

Podpis oponenta diplomové práce