

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta : Bc.Miloslav Ambruzík Vedoucí DP: doc.ing.Petr Briš,CSc.

Ak. rok: 2006/2007

Téma DP:
Projekt optimalizace rozvoje firmy Presiza, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce řeší problematiku, která je ve shodě se studijním oborem. Je náročnější spíše na praktické informační zdroje

Zadání práce bylo splněno

Analytická část navazuje na stanovené cíle práce.

Praktická část je provázána s analytickou a teoretickou částí. Zavedení metody 5S postrádá konkrétní náplň včetně ekonomického zhodnocení. Ekonomické zhodnocení návrhu layoutu není úplné.

Práce obsahuje řadu formálních nedostatků, např. dvě číselné řady zobrazení, gramatické chyby

Otázky:

1/ Pokuste se být více konkrétní při ekonomickém zhodnocení Vašich optimalizačních návrhů

Návrh na klasifikaci diplomové práce:C dobře.....

Ve Zlíně dne14.5.2007.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Práce řeší problematiku ,která je ve shodě se studijním oborem. Je náročnější spíše na praktické informační zdroje

Zadání práce bylo splněno

Analytická část navazuje na stanovené cíle práce.

Praktická část je provázána s analytickou a teoretickou částí. Zavedení metody 5S postrádá konkrétní náplň včetně ekonomického zhodnocení. Ekonomické zhodnocení návrhu layoutu není úplné.

