

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. David Žáček

Oponent: Ing. Oldřich LUŇÁČEK, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Dojezdnost jednotek hasičského záchranného sboru kraje**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Davida Žáčka „*Dojezdnost jednotek hasičského záchranného sboru kraje*.“ bylo provést analýzu stávajícího stavu dojezdnosti jednotek hasičského záchranného sboru kraje a provést návrh směřující ke zlepšení dojezdnosti.

Vzhledem k povaze řešeného úkolu a významu jednotek požární ochrany při záchraně osob a majetku je logické, že uvedená oblast má velkou prioritu. Ochrana životů a majetku je důležitým faktorem každé společnosti. Téma předložené práce je aktuální. Lze konstatovat, že se zpracovatel svého úkolu zhostil výtečně a splnil podmínky zadání diplomové práce.

Autor si rozdělil práci na teoretickou a praktickou část. Práce je rozdělená do logických celků v podobě strukturovaných kapitol. Rozdělení na teoretickou a praktickou část pozitivně ovlivnilo kvalitu diplomové práce. Zvolený postup zpracování hodnotím jako správný. Kapitoly jsou přiměřené jak svým obsahem, tak významem a logicky na sebe navazují. K větší vypovídající hodnotě by přispělo ukončení každé kapitoly dílčím závěrem se zdůrazněním významu každé kapitoly.

Při zpracování první kapitoly se autor zaměřil na analýzu požadavků HZS ČR z hlediska dojezdnosti. Velmi kultivovaně a s přehledem je zde proveden popis požadavků kladených na HZS ČR z hlediska dojezdnosti. Je zde proveden detailní popis působnosti HZS ČR, jeho historie a struktura.

Při zpracování druhé kapitoly se Bc. David Žáček zaměřil na problematiku dojezdnosti jednotek HZS ČR v rámci Zlínského kraje. Problematika Zlínského kraje je zde podrobena analýze všech složek, které ovlivňují chod systému. Velmi kladně lze hodnotit připomenutí vzniku HZS v kraji, objasnění požárního plánu kraje a v neposledním případě také objasnění pracoviště, které musí celou činnost složek HZS řídit a koordinovat.

Třetí kapitola, je zaměřena na faktory a fáze dojezdnosti jednotek. Autor hodnotí všechny fáze, jež mají vliv na dojezdnosti jednotek. Dále je kapitola podrobena hodnocení faktorů, které mohou ovlivnit činnost HZS. Opět lze konstatovat, že autor kapitolu zpracoval velmi přehledně, a z mnoha úhlů pohledu.

Praktická část diplomové práce je obsahem posledních dvou kapitol. V kapitole čtvrté je nejprve provedeno velmi podrobné a vypovídající statistické vyhodnocení činnosti HZS ČR ve Zlínském

kraji za uplynulé 4 roky. Množství získaných údajů, které jsou pečlivě rozděleny podle stanovených kritérií, napomohly autorovi k formulaci svých návrhů v 6. kapitole.

Pátá kapitola pokračuje dotazníkovým řešením, kde se autor pokusil získat relevantní podněty, směřující ke zlepšení stávajícího stavu. Autor položil 10 otázek odborným respondentům z oboru, kteří se měli rozhodovat na základě svých zkušeností. Získané odpovědi byly vyhodnoceny a použity pro návrhy směřující ke zlepšení. Jak výsledky z analýzy statistik tak podněty získané z dotazníků pomohly autorovi k formulaci vlastních návrhů, jež jsou prezentovány v 6. kapitole.

Konkrétní přínos diplomanta Bc. Davida Žáčka lze možno spatřovat ve zmiňované 6. Kapitole, kde prezentuje své návrhy směřující ke zlepšení dojezdnosti jednotek HZS ČR. Návrhy jsou vhodně tematicky rozčleněny. Doporučení autora lze hodnotit jako správná a jím navržená opatření mohou napomoci ke zlepšení stávajícího stavu. K větší vypovídající hodnotě navrhovaných výsledků by přispěl návrh řešení jak dané opatření realizovat, případně vzájemné porovnání jednotlivých návrhů, eventuálně finanční ohodnocení z hlediska realizace apod.

Diplomová práce je zpracováno velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem řešení. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování literární rešerše na zadané téma dojezdnosti jednotek HZS.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že se zpracovatel nevyhnul chybám (např. chyby v gramatice, případě absence popisu časového úseku viz Graf 1). Uvedené nedostatky však výrazně nesnižují kvalitu diplomové práce.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti při tvorbě literární rešerše, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy k obhajobě

1. V práci navrhuje možná zlepšení stávající situace. Můžete provést porovnání z hlediska ekonomické náročnosti případně z hlediska změny legislativy?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce