

~~Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*~~  
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

Jméno a příjmení studenta	Veronika Petriska
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Design skla
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Rodinné stříbro
Oponent práce	Ing. Martin Beníček

Autorka práce si vybrala velmi nevšední, nicméně zajímavé téma. Za otázku již stojí koncipování základní myšlenky: domácí zvíře (mazlíček) ve spojení se smrtí, respektive jeho připomínkou majiteli. Vytvoření vzpomínkového předmětu - rodinného stříbra - považuji za dobrý nápad, nicméně slovo „rodinný“ bych nahradil slovem „osobní“. V **teoretické části** se autorka zamýšlí nad různými způsoby vyrovnání se s odchodem tvora blízkého člověku a vyřešení jeho pohřbení. Ačkoliv je práce psána poněkud emočně zabarveně, chápu autorčinu snahu přiblížit problematiku „domácích mazlíčků“ na kuriózních příkladech i osudu vlastní kočky. Poněkud problematická začíná práce od kapitoly Inspirace. Nechci hodnotit volbu jednotlivých výtvarníků, ale autorka výběrem inspiračních prací popřela svou původní tezi o pietní vzpomínce na „milovaného přítele člověka“. Volbu pouhých dvou výtvarníků, respektive dvou jejich prací, pracujících se sklem, beru jako nedostatečnou.

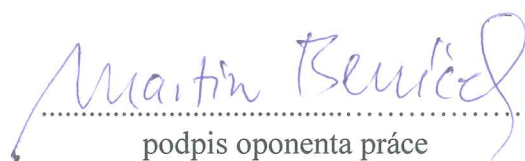
Obsah této části práce chápu jako sumarizaci obecného stavu tématu a jako východisko pro vlastní praktickou část.

V **praktické části** se autorka již zabývá návrhem a výrobou posmrtné nádoby, přičemž se chce vyhnout zejména kýčovitosti. Musím kladně ohodnotit, že se tématem zabývala poctivě a dlouhodobě, čemuž odpovídají i reálné vzniklé objekty (zkouška s hutním, taveným a tabulovým sklem). Asi nejzajímavější bodem pro mě byl příběh hledání popela uhynulého zvířete. První varianta, kdy popel je rozptýlen v hmotě skla, která je výtvarně pojednána do tvaru diamantu považuji za klasickou a výtvarnější. Druhá varianta je více osobní, jakousi podobenkou života a svým obsahem konkretizuje poslání předmětu. Bohužel jsem neviděl finální podoby variant pohřebních schránek. Přesto mám pocit, že celá práce neřeší dané téma

v širších komplexních souvislostech - přesazích, jak do světa výtvarného, tak obecného - a je spíše osobní výpovědí autorky.

Návrh klasifikace: C - dobře

V Opavě, dne 30. 5. 2014

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte