

Posudek oponenta bakalářské práce (rešeršní práce)

Jméno studenta: Šárka Dosedělová
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie a technologie výroby tuků, detergentů a kosmetiky
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚTTTK
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Krejčí
Oponent bakalářské práce: doc. Rahula Janiš
Akademický rok: 2013/14

Název bakalářské práce:
Vlasová kosmetika

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	B - velmi dobře
5. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Šárky Dosedělové na téma Vlasová kosmetika je rešeršní povahy. V úvodních kapitolách si autorka všímá notoricky známé anatomie a fyziologie kůže, na kterou navazuje pasáž o vývoji, struktuře, chemické podstatě, fyzikálních vlastnostech vlasů. Dále následuje dominantní oddíl o vlasové kosmetice, který zdařile uvádí potřebné informace o používaných vlasových přípravcích. Kapitoly jsou napsány po obsahové stránce dobře a dávají čtenáři přehledný obraz o studované problematice. Stejně tak počet použitých citací (67) je nadstandardní. Po formální stránce je však v textu velké množství překlepů, nepřesností, jejichž výčet by zabral několik stránek. Zejména je třeba autorce vytknout, že latinské výrazy nejsou psány kurzívou, jak je usaněně zvykem. Např. názvy vrstev kůže na str. 14. Není mi rovněž jasné proč na str. 16 v kapitole o podkožním vazivu 1.1.3 je popisováno složení sliznice dutiny ústní? Některé formulace, či synonyma působí netradičně až úsměvně, např. kap. 2.1 "...stejně jako prsní žlázy a pokrývají celé povrch těla", str. 27 poslední odst. .."pro bílkoviny vlastní síru", str 29 uprostřed..."propojují řetězce ve svitku.." atd. Rovněž by stálo za vysvětlení co je "redukce pevnosti v trhu" na str. 55 uprostřed? Množství podobných nedostatků je patrně způsobeno tím, že práce po dokončení nebyla v klidu přečtena... a poněkud to snižuje její formální úroveň. Ve stručném závěru pak autorka prakticky neshrnuje rešerší získané poznatky, omezuje se jen na proklamaci všeobjímajícího pravidla " všeho s mírou". Celkově lze říci, že i přes uvedené připomínky si autorka poradila se zadáním dobře a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaký je chemický princip působení oxidačních barviv?
2. Jaký je rozdíl mezi barvou na vlasy a barvivem?
3. Vysvětlíte pojem drobnější osy vlasů.

V e Zlíně dne 2.6. 2014

podpis oponenta bakalářské práce