

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Dvořák Pavel

Oponent: Ing. Pavel Plšek

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Integrované systémy v budovách**
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Integrovaný systém v budově - Systém techniky prostředí v budově - Backup - datové centrum - Řídicí systém LonWorks**

Hodnocení práce:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu.

Návrh řídicího systému SCADA v praktické části nedostačující – 6 řádků textu.
Zadané ovládání přes GSM vůbec neřešeno.
Zadání diplomové práce v několika bodech nesplněno.

2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu.

Vzhledem k oboru diplomanta bych předpokládal větší důraz a hlubší zpracování návrhu řídicích systémů než popisu stavebních vlastností objektu.

3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Zpracování tématu velmi povrchní, bez hlubší znalosti problematiky. Praktická část nedostatečně zpracovaná, přínos diplomanta velmi nízký.
Např. popis SCADA systému je čerpán z webového portálu www.odbornecasopisy.cz, přesto že společnost, která tento systém vyvinula a dodává, sídlí přímo ve Zlíně a konzultace s pracovníky této společnosti by určitě diplomantovi poskytla mnohem hlubší zdroj informací.

4. Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Práce obsahuje formální chyby a nedostatky v popisech, zcela nepřehledné tabulky, např. tabulka č.7, tabulky č. 9 a 10 mají stejný text v popisu, popis zálohování elektrické sítě záložními alternátory, absence zálohování pomocí on-line UPS, ...

5. Dotazy k obhajobě.

6. Celkové hodnocení

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 18.6.2014


Podpis oponenta diplomové práce