



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš MIKESKA

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2013 – 2014

Téma BP:

ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ ZA ÚČELEM JEHO ZLEPŠENÍ

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

- 1 – Náročnost tématu práce** – lze říci, že téma je zaměřeno na studovaný obor, teoretické informační zdroje jsou dostupné, stejně jako praktické informační zdroje.
- 2 – Splnění cílů práce** – v Abstraktu i Úvodu práce je definován cíl, který koresponduje se Zadáním BP. Svou úrovní odpovídá bakalářské práci.
- 3 – Teoretická část práce** – tato část vhodně využívá pramenů Seznamu použité literatury k vymezení základních pojmů z oblasti hospodaření a finanční analýzy s důrazem na specifika obce. Prameny jsou aktuální a v dostačujícím rozsahu, včetně cizojazyčného zdroje. Citace a odkazy jsou správně označeny.
- 4 – Praktická část práce (AČ)** – tato část navazuje na praktickou, vymezuje zkoumanou obec, zabývá se finanční analýzou, která je doplněna tabulkami a grafy. Získané hodnoty jsou komentovány. Účetní výkazy jsou vloženy jako Příloha.
- 5 – Praktická část práce (ŘČ)** – část přímo vyplývá z analytické části práce. Kapitola 10 představuje návrhy na zlepšení hospodaření obce. Řešení je orientováno na možnosti, které se dají v praxi využít.
- 6 – Formální úroveň práce** – grafické zpracování odpovídá BP, je použita správná terminologie, práce je v pořádku i po stránce stylistické. Práce je přehledná, vysoce strukturovaná. Drobné odchylky od MP jsou zanedbatelné.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké poplatky (obecně) pro zvýšení svých příjmů by mohla obec vybírat?
2. Jaké slabé stránky má finanční analýza?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2014

Eva Havelková

podpis hodnotitele BP