



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Anetta Štachová

Oponent BP:

Ing. Šárka Vránová, Ph.D.

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Zhodnocení finančního zdraví společnosti ROSTRA s.r.o. v letech 2010 - 2012

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Posuzovaná BP se zabývala hodnocením finančního zdraví firmy.

Teoretická část je zpracována dobře, jen považuji za nelogické uvádět napřed vyšší metody a pak teprve elementární.

Za pozitivní považuji provedení horizontální a vertikální analýzy nejen rozvahy, ale i nákladů a výnosů.

Po formální stránce obsahuje práce jen několik drobných chyb. Při práci studentka čerpala z řady zdrojů, práce obsahuje potřebné přílohy.

V práci uvedené tabulky a grafy jsou zpravidla přehledné.

Pouze graf č. 8 na str. 53 má nevhodně zvolené hodnoty na svislé ose. Skutečný podíl jednotlivých složek na celkových výnosech spíše opticky zkresluje, místo aby ho přehledně znázorňoval.

Analýza poměrových ukazatelů je provedena pečlivě. Pozitivně hodnotím např. uvedení informací o pohledávkách po lhůtě splatnosti.

Úroveň práce je zbytečně snížena výskytem gramatických chyb (např. na str. 69 se vyskytují 3 hrubé chyby).

Studentka však v práci dobře zhodnotila ekonomickou situaci firmy a uvedla návrhy ke zlepšení situace, což bylo hlavním cílem práce.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhujete rozšířit dosavadní okruh obchodních partnerů, z textu vyplývá, že máte na mysli odběratele. Neuvádíte však informace o současných odběratelích, proto není možno tento návrh posoudit. Můžete prosím uvést, kolik odběratelů firma má a jaký je jejich podíl největších z nich na celkových tržbách firmy? (možno i anonymně)
2. Mohla byste zjistit průměrné hodnoty ukazatelů likvidity v odvětví, popř. některého z významných konkurentů firmy? Vypovídací schopnost ukazatelů by se po srovnání s nimi značně zvýšila.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

ve Zlíně dne: 9. května 2014



podpis hodnotitele BP