



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Karolína Šťastná

Vedoucí

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Analýza konkurenční schopnosti Hotelu Třinec

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce na téma „Analýza konkurenční schopnosti Hotelu Třinec“ odpovídá nárokům kladeným na daný typ vědecké práce.

V praktické části je představena společnost Lust Invest, s.r.o., která provozuje ubytovací zařízení. Další kapitola popisuje konkurenční prostředí Hotelu Třinec a následuje analýza samotného ubytovacího zařízení a nejbližších konkurenčních zařízení podle vybraných kritérií (služba, cena, vybavení, lokace, personál, komunikace). Nechybí ani závěrečné souhrnné srovnání ubytovacích zařízení.

Součástí práce je i dotazníkové šetření spokojenosti ubytovaných osob v Hotelu Třinec. Dotazník vyplnilo 116 respondentů (návratnost 59 %).

Následuje kapitola SWOT analýzy, která je zpracována pouze v tabulkové podobě. Mezi silnými stránkami je uvedeno kvalitní a profesionální zhotovení webových stránek, ale ve slabých stránkách se dočítáme o neaktuálnosti webových stránek.

Práce vyúsťuje v návrhy a doporučení, ve které jsou naznačeny i finanční náklady na zlepšení konkurenční schopnosti ubytovacího zařízení.

Praktická část je v souladu s teoretickou a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

V práci je větší počet gramatických chyb a objevují se chyby ve stylizaci (např. časté opakování slov). Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem jste ověřovala chování personálu konkurenčních ubytovacích zařízení?
- 2) Navrhujete umístění billboardu ze směru od Slovenska. Kolik Kč stojí zhotovení?
- 3) Kdo bude kontrolovat kamerový systém?
- 4) Jakým způsobem by se dal vyřešit zájem ubytovaných o nabídku základních drogistických potřeb?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014

Miloslava Kubíčková

podpis hodnotitele