

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Alena NOVOTNÁ

Vedoucí BP:

doc. Dr. Ing. JANA DUHOVČOVÁ

Ak. rok:

2006/07

Téma BP:

Firmitivní analýza společnosti PAMET, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka splnila všechny dílčí úkoly, práci odpovídá po formální i obsahové stránce předloženým standardům bakalářské práce.

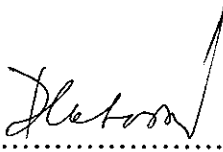
1) K čemu spouští míru a k čemu služby fin. situace analyzovat podniku?

2) Jde o dividendy měřící se skutečné EVA jinými měřeními k uk. rentability? Co ovlivňuje také u velké míry výhry skutečné EVA?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 25/5. 2007


.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ