

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Špačková
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan
Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Role místní samosprávy související s povodňovými situacemi na příkladu města Bojkovice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce S. Špačkové je druhým a přepracovaným pokusem předložení závěrečné práce autorky. Rozdíl v porovnání s první variantou neúspěšně obhajovanou v letním semestru 2014 spočívá především v systematictější uchození tématu, inkorporací analýzy rizik a hlubšími vyvozenými závěry. I tak se však autorka nevyvarovala chyb, které jsou pro tento typ práce typické. Jedná se především o místy velmi beletristicky pojatou stylistiku textu, omezenější práci s literaturou a esteticky méně hodnotnější práci s grafickými margináliemi (obrázky místy nečitelné či samoučelně zařazené).

Z výtek, které přetrvávají i po četných konzultacích s autorkou, lze upozornit na malou diferenciaci literatury (byť je rešerše uvedena přímo v Zásadách pro zpracování, explicitně v textu chybí) a celkově poměrně laxnější přístup k citační a publikační etice. Z hlediska

splnění cílů práce bych si dovedl představit i zařazení samostatné kapitoly diskutující roli místní samosprávy podrobněji než autorkou zařazená kap. 6 (jinak je spíše rozmělněna v kap. 5 – 8).

Autorka vhodně využívá *What-if* analýzy, ačkoliv s výsledky příliš nepracuje a metodicky rezignovala na kvantifikaci analýzy rizik. Použitá metoda je také bez hodnocení výsledků a komplexního závěru, chybí i její obsáhlejší teoretické ukotvení. Doplnkové využití SWOT analýzy nepředstavuje přidanou hodnotu, zvláště v situaci občasného zaměnění externích a interních faktorů.

I přes výše uvedené je třeba autorku pochválit za svědomitý přístup ke zpracování tématu a vůli razantnějšího přepracování závěrečné práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Diskutovala autorka možnosti svých návrhů s představiteli veřejné správy?
2. Liší se situace (přístup místní samosprávy související s povodňovými situacemi) v Bojkovicích od ostatních (srovnatelných) obcí Zlínského kraje?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 2. 10. 2014

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------