

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Petr Machů
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: UVI
Vedoucí bakalářské práce: Ing. David Sámek, PhD
Oponent bakalářské práce: Ing. František Volek, CSc
Akademický rok: 2013/2014

Název bakalářské práce:

Návrh dvojnásobné uchopovací hlavice pro plastové díly

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

V rámci bakalářské práce Návrh dvojnásobné uchopovací hlavice pro plastové díly na základě poznatků získaných v teoretické části a požadavků na plnou automatizaci výrobní linky řešil autor konstrukční návrh pneumatické uchopovací hlavice pro konkrétní plastové díly. Návrh doložil příslušnými výpočty a technickou dokumentací.

V práci v některých případech chybí konkretizace použitých názvů (str.57 hydraulické jádro, str. 54 význam M s indexem 03, str.53 pevnost desky). Výpočet centrální kotevní desky postrádá vyhodnocení zda vyhovuje, neboť jde o kombinaci napětí (průměr otvoru ve výkresové dokumentaci je na rozdíl od uváděného jen 55 mm). Konstatace na str. 55, že ve všech polohách je ohybový moment působící na centrální desku je stejný je nesprávný. Pozitivní je konstatování, že navržená konstrukce je využívána v praktické výrobě, čímž bylo prokázáno splnění úkolu diplomové práce

Odborná úroveň bakalářské práce je vcelku na dobré úrovni, lze vytknout pouze drobné nedostatky (gramatické chyby, úplnost kotování v přiložené technické dokumentaci).

Otázky oponenta bakalářské práce:

Jaký je způsob vyhodnocení kombinovaného namáhání.

Jaký ohybový moment působí na centrální kotevní desku.

V e Zlíně dne 30.05,2014

podpis oponenta bakalářské práce