

## Posudek vedoucího bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Ondřej Gajdůšek  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Fojtl  
Akademický rok: 2013/2014

### Název bakalářské práce:

Návrh konstrukce upínacího přípravku pro testy lepivosti

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>D - uspokojivě</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>D - uspokojivě</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>
8. Přístup studenta k bakalářské práci	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Představená bakalářská práce pana Ondřeje Gajdůška se zabývá návrhem konstrukce upínacího přípravku pro testy lepivosti. Tyto testy tvoří velmi důležitý nástroj k popisu kvality spoje mezi jednotlivými vrstvami. Je obecně známo, že kvalita spoje se pak odráží na vlastnostech celé stuktury.

Teoretická část práce je rozdělena do navazujících kapitol a podkapitol dle zadání práce, ve kterých jsou uvedeny informace z citované literatury. Velmi kvalitně zpracovanou částí jsou kapitoly o lepení, lepidlech a testování lepivosti. U testů lepivosti mohl student vyhledat více používaných testů, provést jejich rozbor a definovat jejich vhodnost.

V praktická části student navrhl celkem dva přípravky pro testování lepivosti, jeden pro SCB peel test, druhý pro testování pomocí odvalovacího bubnu. Oba přípravky jsou konstruovány s ohledem na co nejjednodušší výrobu, i když upnutí vzorku do tažných čelistí u SCB testu je konstruováno poměrně složitě. Cenová kalkulace je uvedena v tisících korun, což lze považovat za nevhodné zaokrouhlení. Práce obsahuje veškerou výkresovou dokumentaci, která však obsahuje několik nepřesností a chyb.

Po formální stránce je práce zpracována na průměrné úrovni, student nepravidelně docházel na konzultace a práci zpracovával téměř bez zásahů vedoucího.

Výsledek kontroly na nepůvodnost práce dle Theses.cz byl roven 0% a tudíž se nejedná o plagiát. Práce splňuje všechny body zadání a proto práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V Zlíně dne 30.5.2014