



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ondřej Krhánek

Vedoucí:

Ing. Jitka Pethö

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán pro nové produkty VITAR, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části student přehledně zpracoval poznatky, vztahující se k řešenému tématu a sestavení komunikačního plánu, při nichž prokázal schopnost pracovat s teoretickými zdroji.

V praktické části student analyzoval situaci firmy na trhu a provedl další analýzy potřebné k pochopení konkurenčního prostředí, stanovení reálných cílů a zvolení vhodných nástrojů marketingové komunikace.

Výsledkem práce autora je návrh komunikačního plánu, který tvoří ucelený a vysoce propojený systém integrované marketingové komunikace. Firma bude vycházet z navrhnutého komunikačního plánu při jeho realizaci, a rovněž vezme v potaz i autorova doporučení.

Student v průběhu praxe pracoval samostatně, vznášel věcné dotazy a navrhoval racionální řešení.

Otázky k obhajobě:

1. Který z navrhovaných nástrojů považujete za nejdůležitější vzhledem k primární cílové skupině?
2. Má firma v současné době databázi potenciálních zákazníků? Pokud ano, jak rozsáhlou a jak ji dále rozšířit?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. května 2015



podpis hodnotitele BP