

Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Eva Pífková	
Studijní program	B8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Klasická animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	akad. rok 14/15
Název práce	Kruh – kombinovaná technika	
Oponent práce	Doc. akad. mal. Michal Zeman	

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba		X					
Srozumitelnost	X						
Výtvarné řešení	X						
Animace		X					
Technické zpracování	X						
Tvůrčí vklad, osobitost	X						
Režie		X					
Celkové působení díla	X						

Bakalářská práce se skládá ze zadání teoretické a praktické části a každý student musí doložit v této bakalářské práci vyhovující normu svých znalostí, schopností a dovedností na vysokoškolské úrovni. Je to určitý výkon a zodpovědnost k sobě samému i vůči ostatním studentům-kolegům. Proto i opravný termín bakalářské práce nabízí nápravu předchozích chyb a nestačí k tomu jen jednostranná snaha nahradit nedostatečnou práci jinou dostatečnou prací v praktické části. Studentka Eva upravila praktickou část, která je patrná nejen v samotné délce stopáže snímku, ale změny jsou čitelné v obrazové složce i v animaci. Například prospěla výměna hrané sekvence za kreslenou část, i když je ve špatném technickém zpracování. Studentka Eva provedla změny za lepším výsledkem, ale celkové pojetí digitálního snímku *Kruh* zůstává na neuspokojivé úrovni bakalářské práce. Také tyto viditelné úpravy v praktické části studentka nezpracovala do nově předložené teoretické práce a podle zadání nedokládá v explikaci obrázkový ani pracovní technický scénář. Bakalářská práce studentky Evy nespĺňuje dostačující předpoklady ke kladnému hodnocení. Je nutné dodat, že oponentovi nebyly uvedeny a nejsou známy žádné jiné okolnosti, které by vedly k pochopení a přijetí práce. Oponent nedoporučuje praktickou část bakalářské práce studentky Evy k obhajobě.

Návrh klasifikace F - nedostatečně
Ve Zlíně dne 1. 6. 2015

.....
podpis oponenta práce

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Eva Pífková		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Klasická animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2014/15
Název práce	Dokumentace přípravy, realizace bakalářské práce a rešerše		
Oponent práce	Doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň							
Srozumitelnost textu							
Práce se zdroji							
Přínos práce							
Obrazová dokumentace							

Teoretická část bakalářské práce studentka Evy Pífkové je identická s teoretickou prací, která byla předložena k posouzení v akad. roce 2013/2014. Pokud praktická část byla hodnocena jako nedostatečná v předcházejícím roce a účelem teoretické části je explikace praktické části, dochází k určitému rozporu v naplnění znovu předložené teoretické části pro hodnocení v akademickém roce 2014/2015. Do nově předložené teoretické části nejsou zapracovány a vysvětleny změny, které byly provedeny v praktické části. Podle předepsaného zadání není také přiložen do explikace obrázkový ani pracovní technický scénář. Změna v praktické části je patrná jak v délce stopáže snímku, tak i úpravy obrazové složky jsou čitelné. Kontext explikace s praktickou částí je tímto nefunkční a neplní požadované zadání. Z důvodu tohoto nedostatku je provedena také změna v hodnocení teoretické části.

Návrh klasifikace F – nedostatečně

Ve Zlíně dne 31. 5. 2015

.....
podpis oponenta práce