

Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Miroslava Hromadová	
Studijní program	B8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby	
Obor/ateliér	Animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 14/15
Název práce	Nad hladinu – kreslený animovaný film	
Oponent práce	Doc. akad. mal. Michal Zeman	

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedoká žu posoudit
Dramaturg. výstavba				X			
Srozumitelnost					X		
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování							X
Tvůrčí vklad, osobitost						X	
Režie					X		
Celkové působení díla					X		

Titul animovaného filmu *Nad hladinu* nás vítá s úhledně psaným písmem ze školní písanky. Práce studentky Mirky Hromadové vypráví kratičkový příběh o obojživelné bytosti možná na téma „Vězením je náš obvyklý způsob života“. Osvit teplých barev se vystřídá s expozicí bytosti v tmavém prostředí občasně plynuvších bublin tlejícího podvodního světa. Bytost viditelně nedýchá, její obrysová soudržnost je nejistá rozrušená těžká ve své koexistenci pod hladinou. Poetika obrazu a akce bledého tvora je citlivě vykreslena například prasknutím kyanovodíkové kapsle nebo jemného zavanutí stínů letících ptáků přes bělostnou hlavu vodní bytosti. Bohužel citlivě realizované animované obrazy se střídají s chybnou podívanou. Animovaný film studentky Mirky je kolísavý ve své kvalitě, mísí se hodnotná práce s průměrností, která je v určitých místech až zbytečná. Tvor se nepříjemně třepí digitalizací (?) nebo expresí (?) nebo tísnivým koutem svého bytí (?) při vzpomínce na svou barevnou minulost, nebo truchlivou přítomnosti, nebo z prchlivého strachu o svou budoucnost (?). Proč se pták hýbe v barevné ploše v mrtvém bodě své přítomnosti (?). Modrá jímavá imprese se bortí pod opakující se zdoluhavostí. Drobnokresebná žádostivost tvora sice nabyde do logicky odvoditelné obrazové představy, ale zbytečně přehnaná černobílá symetrická čmáranice je prostá bez obrazotvornosti. Reakce tvora je pro změnu výborně vyjádřená mimikou, řečí těla a

časováním. Zdlouhavé výdrže vjemů jsou spíše hloubavým a špatným rozhodnutím střihačky Lucie nebo režisérky Mirky. Aspoň rozhodnutí tvora je obsaženo ve změně hudebního motivu od Aničky. Naštěstí se zase objeví výborná animační zkratka návodu, jak rychle si sbalit svoji výbavu. Je to skvělé rozhodnutí animátorky Mirky? Ale koho je to rozhodnutí v následné změně výtvarnosti? Je to jen prohraný krok výtvarnice? Tvor vystupuje z ponurosti a je přijatelně konfrontován s barevným okolím. Jeho reakce zbrklého strachu a pohyblivého úkrytu nese sice očekávanou ale i přesto milou groteskní poetiku. Tvor znovu porovnává svoji ideu s okolím. Postava se ztotožní s prostředím a animační zkratka stěhování se opakuje v návodu, jak si vybalit věci, a je potvrzením pravděpodobnosti nadsázky. Opětovně nadbytečné obrazové výdrže čekají marně na svůj konec, jestli tvor náhodou zezelená. Dočkají se ale pouze trojice různorodého deště. Emoce bílé postavičky jsou podobou slabého údivu, vždyť to jsou emoce obojživelné. Filmový obraz se domněle naplňuje vodou, bytost vyjadřuje odevzdanost vodě, vždyť je přece obojživelník. Bytost jakoby si ve své rezignaci rozpomenula, proč maluje pod vodou líbivé slunečné obrázky, proč se vždy bojí vystrčit nos *nad hladinu*, vždyť se to stále opakuje, bytost v pohodě sedí, spokojeně se usmívá, je to jeho obvyklý způsob života, a tu a tam v tlejícím podvodním světě znovu pšoukne kyanovodíková kapsle. Snad to není návod, jak se smířit s povodněmi v pásmu mírného podnebí. Do příjemného filozofického konce se vloudila chybička ve skriptu. Tmavý obývací pokoj tvora je zaplněný vodou, ale i prostředí se zaplní namalovanými obrázky v pozadí, které ale v barevném světě nebyly rozvěšeny. Možná memento pro silnější zacyklení obojživelného tématu *nad hladinu*.

Studentka Mirka se v závěru teoretické práce těší, jaké budou ohlasy na její práci. Možná ne jeden z ohlasů na její animovaný snímek bude mít přívětivou podobu. Děti již nebudou v gumácích tak divoce dupat v kalužích. Budou jen opatrně obcházet a pozorovat, co se děje *pod hladinou* malé nebo velké louže.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 1. 6. 2015

.....
podpis oponenta práce

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Miroslava Hromadová		
Studijní program	B8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2014/15
Název práce	Dokumentace přípravy, realizace bakalářské práce a rešerše		
Oponent práce	Doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň				X			
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji						X	
Přínos práce					X		
Obrazová dokumentace				X			

Studentka Mirka se v teoretické práci animovaného filmu „Nad hladinu“ příhodně a bezpečně drží nad hladinou průměrného toku svých idejí, reflexí, principů a to po tři léta v pásmu mírného podnebí intenzivního vysokoškolského vzdělávání v oboru animované tvorby. V explikaci popisuje, jak se bez bázně a srdnatě noří do přívětivých hlubin inspiračních zdrojů, z kterých si vybírá a čerpá smysluplné prameny fundovaného slova i poučné animace. Z mihotavých vzorů opodstatněné hladiny stylu a obsahu odpozoruje vhodné vodomilné i sucha slibné vlivy a bezpečně zakotví v souborné myšlenkové krajině své tvořivé a ucelené práce. Možná někde a někdy Mirka podplavala a nevědomě přehlédla filozofa Platóna, jak si projektuje ideu na stěnu jeskyně. Z odrazivých odkazů, svých soustředěných vhledů a perlivých příkladů studentka líčí formování svých idejí, budování vlastních opěrných bodů a realizaci osobitého animovaného jevu *Nad hladinu*. Jen tu a tam se občas zčeří hladina stylistiky, z které se vykulují drobné nemilé slovní bublinky s nádechem „hořkých mandlí“. Příznivé klimatické podmínky natolik ovlivnily oponenta, suchozemce i milovníka vody, že studentka Mirka může nadále suchou nohou skákat radostí nad hladinou malých i velkých louží, po kterých srdce touží, ale pozor, ať se přes krásné slunné výhledy nezacyklí v močálech, mokřadech i bažinách, ať bělostná duše nezapadne do nenávratné hloubi rašeliniště.

Návrh klasifikace B – velmi dobře
 Ve Zlíně dne 1. 6. 2015

.....
 podpis oponenta práce