

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jakub Foglar		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2014/2015
Název práce	Český volejbal vizuálně		
Oponent práce	Kateřina Šlaufová		

Teoretická část bakalářské práce *Český volejbal vizuálně* splňuje náležitosti bakalářské práce. Autor prokazuje dobrou orientaci v tematice, předkládá rozsáhlou rešerši a spěje k východiskům pro praktickou část. Text je formulován jasně, věcně a bez větších gramatických či stylistických prohřešků. Struktura práce je logicky členěna a rozsah je adekvátní. Autor také vhodně pracuje s použitou literaturou, zdroji a obrazovými přílohami.

Jádro práce tkví v podrobné historické rešerši vizuální kultury v českém volejbale, která se neomezuje pouze na vývoj loga ČVS, ale zohledňuje i komunikaci klubů a soutěží. O to více postrádám jakoukoliv zmínku o zahraničních přístupech (ať již přímo volejbalových svazů, klubů nebo asociací jiných sportovních odvětví), které by mohly obohatit teoretickou i praktickou část bakalářské práce a posunout je do současnější roviny.

Také v seznamu literatury a zdrojů až na výjimku chybí zahraniční texty a soudobý pohled na vizuální komunikaci sportovních asociací či klubů. Dílčím pochybením v této části je pak nekompletní citace jednoho zdroje (ZÁRUBA. A: *CI.CZ 1990-2007* je ve skutečnosti RICHTR, M., ZÁRUBA A.: *CI.CZ 1990-2007*). V textu se místy objevují vágní formulace a autor se možná až příliš snaží o čtivou formu používáním otázek, které jsou spíše doménou publicistických žánrů než odborných akademických prací.

I přes tyto drobné výtky je bakalářská práce *Český volejbal vizuálně* kvalitním odborným textem se řadou zajímavých podnětů. Proto ji **DOPORUČUJI** k obhajobě a navrhuji klasifikaci B.

Návrh klasifikace B

V Praze dne 29. 5. 2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	-----------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Jakub Foglar		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2014/2015
Název práce	Český volejbal vizuálně		
Oponent práce	Kateřina Šlaufová		

Ve své praktické části bakalářské práce navrhl Jakub Foglar vizuální styl Českého volejbalového svazu a systém sjednocující vizuální identitu krajských svazů. Na začátku teoretické části uvádí, že je „zapálený fanoušek vizuální kvality, klidu a organizace“ (s. 9), což v této části dokazuje.

Nové logo ČVS navazuje na historicky zaměřenou teoretickou část práce a představuje redesign loga používaného s drobnými změnami od roku 1971. Je otázkou osobních preferencí, jak radikální by měl redesign loga být. Dle mého názoru mohl autor více popustit uzdu kreativitě a vzdálit se původnímu logu (alespoň při hledání vhodné cesty, ne nutně při volbě nejvhodnějšího loga).

Hlavní předností je komplexnost řešení, rozsah aplikací a jejich propracovanost. Autor vytváří více verzí loga (základní, slavnostní, anglickou mutaci) a zohledňuje jeho používání v malých velikostech. Logo umísťuje do bílého štítu, což chytře řeší aplikaci na různé podkladové plochy. V takovéto velikosti však štít nemůže zajišťovat ochrannou zónu, na to je příliš subtilní.

Vizuální styl ČVS podtrhuje sportovní charakter komunikace, je čistý a dostatečně variabilní při aplikaci na merkantilních tiskovinách, dárkových předmětech i webových stránkách. Neutrální typografie v logu i vizuálním stylu je zvolena vhodně a autor neopomíjí ani doplňkové písmo.

Zásadní výtku mám pouze k použití třetí barvy v základní podobě loga. Světle modrý růžek nepřidává kompaktnosti loga a je s ohledem na finanční náročnost výroby některých materiálů nepraktický.

Speciální pozornost si zaslouží webové stránky s důkladně řešenou strukturou i vizuální podobou. Nabízí se otázka, zda autor zvažoval rozdělení webu na dvě sekce - aktivní člen versus fanoušek.

Vzhledem k propracovanosti celého vizuálního systému autorovi doporučuji, aby přímo oslovil ČVS a pokusil se o navázání spolupráce. Byla by škoda, aby práce na takovéto úrovni zůstala „v šuplíku“.

Návrh klasifikace A

V Praze dne 29. 5. 2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte